

Императоръ НИКОЛАИ II

ЖИЗНЬ И ДѢЯНІЯ
ВЪНЦЕНОСНАГО ЦАРЯ

ИЗДАНИЕ 3-ье ДОПОЛНЕННОЕ

СОДЕРЖАНИЕ:

ВОСПИТАНИЕ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. — ПУТЕШЕСТВІЕ ЦЕСАРЕВИЧА. — СМЕРТЬ
АЛЕКСАНДРА III И ДЕБЮТЫ НИКОЛАЯ II. — КОРОНАЦІОННЫЯ ТОРЖЕСТВА И ХОДИЛКА.
— СОВѢТНИКИ НИКОЛАЯ II. — ИЛТИМНАЯ ЖИЗНЬ НИКОЛАЯ II. — ПРАВЛЕНІЕ НИКОЛАЯ II
И ЕГО МИНИСТРЫ. — ПУТЕШЕСТВІЯ НИКОЛАЯ II. — НИКОЛАЙ II И ЦАРСКАЯ ФАМИЛИЯ.
— КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНІЕ. — УМИРАЮЩЕЕ САМОДЕРЖАВІЕ. — СОЮЗНИКИ НИКОЛАЯ.
— МЕЖДУ НЕВОМЪ И ВОДОЮ. —

ЛОНДОНЪ

1910

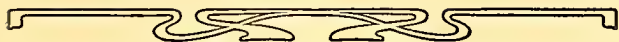




Digitized by the Internet Archive
in 2013

<http://archive.org/details/imperatornikolai8800>

LA VIE ET LES GESTES DE NICOLAS II



КНЯЗЬ У...

Императоръ
Николай II

Жизнь и дѣянiя

Вѣнценоснаго Царя

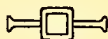


СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ
ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ Я. Е. КЛЕЙДМАНА

Ницца — 7, rue Cotta — Nice.

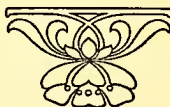
Русская Типографія

КЛЕЙДМАНА, въ Ниццѣ, принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, брошюръ, газетъ и пр. по умѣреннымъ цѣнамъ. ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ВЪ КАКОЙ УГОДНО СРОКЪ.



Книжный Магазинъ

КЛЕЙДМАНА принимаетъ отъ гг. русскихъ авторовъ и издателей книги на комиссію и для распространенія ихъ по всѣмъ книжнымъ магазинамъ Европы.



Право собственности закрѣплено за авторомъ. За условіями о переводахъ на другіе языки обращаться въ книжный магазинъ Клейдмана, 7, rue Cotta, Nice.

(Tous droits réservés)

IMPRIMERIE RUSSE
NICE = 7, Rue Cotta = NICE

ВОСПИТАНІЕ
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
РОМАНОВА



ВОСПИТАНІЕ
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
РОМАНОВА

Николай Александровичъ Романовъ родился подъ счастливою звѣздой. Ему суждено было получить въ наслѣдство имѣніе, называемое „Россійская Имперія“, съ 150-ью милліонами „душъ“ жителей, со множествомъ угодій, дворцовъ, замковъ и денегъ въ банкахъ. Оффиціально такой наслѣдникъ называется наслѣдникъ-цесаревичъ или просто цесаревичъ, Онъ же будущій „вѣнценосецъ“.

Воспитаніе всѣхъ вѣнценосцевъ, вообще, бываетъ скверное. Придворная жизнь окружаетъ ихъ туманомъ рабства и безстыдной лести, который не способенъ вырастить цѣльныхъ натуръ съ здоровымъ взглядомъ на жизнь. Подтакая съ дѣтства каждому капризу будущаго монарха, придворные приживальцы вселяютъ въ него излишнее самомнѣніе и вредное упорство.

Въ западно-европейскихъ конституціонныхъ странахъ будущія главы государства, благодаря посѣщеніямъ университета и болѣе свободному общенію съ людьми, смогутъ впослѣдствіи нѣсколько трезвѣе смотрѣть на вещи. Но въ самодержавной Россіи это не допускается, и наслѣдникъ — цесаревичъ со своимъ малымъ научнымъ багажемъ и большимъ запасомъ предразсудковъ всту-

пасть на престолъ своихъ предковъ. Поэтому между россійскими самодержцами такъ много самодуровъ.

Китайскій богдыханъ считается всевѣдущимъ, и роль министровъ, по воззрѣніямъ китайцевъ, заключается только въ томъ, что они „напоминаютъ“ императору то, что онъ самъ знаетъ лучше всѣхъ другихъ. Русскіе богдыханы, или вѣщущіе императоры, не дошли до всевѣдѣнія, но во всякомъ случаѣ они считаютъ себя настолько умными, что просвѣщеніе является для нихъ лишнимъ балластомъ. Самое важное для нихъ — помазаніе. Понятное дѣло, что при такихъ условіяхъ, Николай Александровичъ Романовъ, онъ-же Николай II-ой, не получилъ достаточнаго образованія. Онъ записался въ военную службу и дослужилъ до чина полковника, въ

какомъ и теперь считается. Служба его, разумѣется, заключалась только въ томъ, что онъ носилъ опредѣленный мундиръ и по всѣмъ правиламъ военного искусства былъ записанъ въ число гвардейскихъ офицеровъ. Къ военнымъ наукамъ онъ, очевидно, не питалъ большихъ симпатій. Это было бы еще полбѣды, если бы престолонаслѣдникъ заполнилъ этотъ пробѣлъ болѣе достойными знаніями по вопросамъ государственной жизни. Но онъ не занимался и государственными дѣлами. Самъ онъ ими не интересовался, а люди, которымъ надлежало заботиться о развитіи юноши, не считали этого необходимымъ. Политическимъ воспитаніемъ будущаго самодержца руководилъ Побѣдоносцевъ. По убѣжденіямъ крайній ретроградъ и убѣжденный монархистъ, онъ односторонне придерживался ста-

рыхъ формъ, не вступая ни въ какіе компромисы съ духомъ времени. Понятно, какое вліяніе могла имѣть такая цѣльная и убѣжденная натура на слабохарактернаго наслѣдника престола, которому достаточно было подпасть подъ то или другое вліяніе, чтобъ его взгляды, мечты и планы разлетались, какъ мыльные пузыри. Окружающіе Николая II-го и современники говорятъ, что онъ всегда былъ сентиментальнымъ мечтателемъ и мнилъ, что онъ созданъ для чего-то „высокаго“, идеальнаго, хорошаго...

Озабоченный слабостью и болѣзненнымъ состояніемъ престолонаслѣдника, отецъ его, Александръ III, призвалъ одного знаменитаго нѣмецкаго профессора и поручилъ ему изслѣдовать юношу. Профессоръ откровенно сообщилъ царю, что на улучшеніе здоровья юноши не-

возможно рассчитывать, пока онъ не перестанетъ предаваться извѣстному пороку. За такую откровенность профессоръ получилъ увѣсистую пощечину отъ царской руки. Тѣмъ не менѣе Александръ III принялъ къ свѣдѣнію профессорскія слова и смотрѣлъ сквозь пальцы на амурныя похождения сына, которыя не заставили себя ждать, какъ только послѣдній началъ возмужать.

Царственные родители хотѣли только направить его страсти безъ ущерба для своего птенца и безъ посрамленія его высокаго положенія. Выборъ предмета страсти не представляетъ большихъ затрудненій ; самый предметъ, на который падаетъ выборъ, не оказываетъ неумѣстнаго сопротивленія; а воспитатели жаждущаго любви юноши, посѣдѣвшіе на государственной службѣ генералы и тай-

ные совѣтники, искусно руководятъ его сближеніями, заботясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы завязываемыя имъ связи могли быть легко прекращены, когда царевичу придетъ пора подумать о заключеніи законнаго брака съ какой нибудь иностранной принцессой, избранной ему въ супруги отцомъ по разнымъ политико-семейнымъ соображеніямъ.

Одной изъ первыхъ страстей молодого цесаревича была Mlle Мятлева. Вращавшаяся въ придворныхъ кругахъ, госпожа Мятлева, изъ хорошей, но раззорившейся дворянской фамиліи, имѣла очень разбитную дочку.

Во время сезона 1888 года было замѣчено, что томные глаза наслѣдника престола чаще всего останавливались на Mlle Мятлевой, и что въ ея присут-

ствіи этотъ замѣчательно апатичный юноша обнаруживалъ несомнѣнные признаки томленія. Царица это замѣтила и имѣла съ татан Мятлевой конфиденціальную бесѣду. Однимъ изъ послѣдствій этой бесѣды была покупка „попечительствомъ призрѣнія слѣпыхъ“ извѣстныхъ мятлевскихъ дачъ, находившихся по Петергофскому шоссе, за 300.000 рублей, тогда какъ красная цѣна имъ была 100.000 рублей.

Въ своихъ амурныхъ походахъ наслѣдникъ имѣлъ спутникомъ своего дядю, великаго князя Сергѣя Александровича, успѣвшаго въ короткое время совершенно развратить будущаго русскаго царя. Въ Петербургѣ не было ни одного великосвѣтскаго притона, ни одной высокопоставленной проститутки, гдѣ нельзя было встрѣтить молодаго на-

слѣдника. Почти ежедневно онъ съ Сергѣемъ устраивали вакханальныя оргіи, которыя гремѣли на весь Петербургъ, и часто случалось, что гвардейскіе офицеры доставляли его домой въ безчувственно пьяномъ видѣ.

Къ этому времени относится его романъ съ красивой артисткой полькой Кшешинской. Связь была довольно продолжительная, но когда она сдѣлалась извѣстной въ широкихъ кругахъ, нашлись добрые люди, которые донесли Александру III-му, что его сынъ живетъ съ полькой... Александръ III, помѣшавшійся на православіи, пришелъ въ ужасъ и рѣшилъ принять надлежащія мѣры, чтобы прекратить безпутство сына. На семейномъ совѣтѣ рѣшено было женить его на нѣмецкой принцессѣ, а артистку выслать изъ Петербурга административ-

нымъ порядкомъ. Высочайшее повелѣніе о высылкѣ Кшешинской было передано для исполненія Петербургскому оберъ-полиціймейстеру ген. Грессеру. Когда послѣдній явился съ приказомъ къ танцовщицѣ, та пригласила его въ будуаръ, гдѣ находился наслѣдникъ цесаревичъ. Николай вырвалъ изъ рукъ Гресесра приказъ, разорвалъ его и указалъ оберъ-полиціймейстеру Петербурга на дверь...

Случается однако, что связи этого рода твердѣютъ, такъ что требуется усиленія, чтобы порвать ихъ въ тотъ моментъ, когда изъ необходимой гигиенической прелюдіи къ браку онѣ обращаются въ помѣху. Средства разрывать такіе затянувшіеся узлы выработаны традиціей и обыкновенно оказываются дѣйствительными; но съ цесаревичемъ на этотъ разъ случилось нѣчто несовсѣмъ обыч-

ное. Привязавшись къ предмету своей временной страсти всѣми силами своей не по лѣтамъ развитой физической организаціи, онъ оказалъ такое сопротивленіе обычнымъ приѣмамъ потушить ее, что самые опытные въ этомъ дѣлѣ менторы стали въ тупикъ, и оказалось необходимымъ прибѣгнуть къ „сильно-дѣйствующему“ средству — къ путешествію. И вотъ рѣшено было охладить пылъ цесаревича кругосвѣтнымъ путешествіемъ, вслѣдствіе чего ему пришлось выступить въ роли любознательнаго туриста и пытливаго наблюдателя народовъ и странъ міра.

ПУТЕШЕСТВІЕ ЦЕСАРЕВИЧА

Высокій путешественникъ отправился въ путь и въ газетахъ стали появляться оффиціальныя реляціи о его путешествіи. Чѣмъ болѣе длилось путешествіе, тѣмъ длиннѣе становились реляціи, тѣмъ болѣе чувствовалось, что въ нихъ чего-то, и при томъ самаго интереснаго не достаеѣтъ. Въ классическомъ стилѣ оффиціального живописанія онѣ повѣствуютъ намъ о природѣ странъ, посѣщенныхъ цесаревичемъ; рисуютъ пейзажи Индіи, виды ея городовъ и храмовъ; передаютъ всѣ подробности обстановки пи-

ровъ, устроенныхъ въ честь цесаревича; рассказываютъ, какъ его чествовали, какія зданія и мѣста онъ посѣщалъ, — и только о томъ, что дѣлалъ и говорилъ самъ цесаревичъ, нѣтъ ни одного слова. Его водятъ изъ мѣста въ мѣсто, онъ присутствуетъ на пирахъ, слушаетъ, двигается, поднимается, когда слѣдуетъ, руку съ бокаломъ; но вездѣ онъ является лицомъ безъ рѣчей, и эта нѣмая подвижность его, среди пестроты и гама кипящей вокругъ него жизни, производитъ странное впечатлѣніе: кажется, что вмѣсто цесаревича и будущаго монарха возятъ автомата. Но было бы несправедливо складывать всю вину этого впечатлѣнія на обезличивающія свойства литературы нашихъ оффиціальныхъ реляцій, такъ какъ то-же самое впечатлѣніе внушается и корреспонденціями ино-

странныхъ газетъ, рассказывающими о путешествіи цесаревича. И тамъ и здѣсь это все та же личность безъ лица и высокій титулъ безъ содержанія. Одно изъ двухъ: или все, что онъ видитъ не производитъ на него никакого впечатлѣнія, или эти впечатлѣнія не пробуждаютъ въ немъ никакого душевнаго движенія и ничѣмъ не шевелятъ его дремлющаго разума. Кажется, что онъ даже скучаетъ, что ему не по себѣ среди чужихъ людей, въ непривычной и чужой для него обстановкѣ, и между тѣмъ, какъ его стараются развлечь, онъ думаетъ только о томъ, какъ бы поскорѣе отбыть скучную обязанность высокаго гостя и возвратиться домой, въ свое общество, къ своимъ обычнымъ развлеченіямъ и занятіямъ. Возвратиться домой, во время морскаго путешествія, это значитъ воз-

вратиться на свой корабль. Какъ же проводить время, что дѣлаеть цесаревичъ во время пребыванія на этой своей пловучей родинѣ?

Оффиціальныя реляціи не дадутъ намъ никакого интереснаго отвѣта и на этотъ вопросъ; но за то въ иностранныхъ газетахъ встрѣчаются уже сообщенія, рисующія нѣкоторыя черты личности цесаревича, хотя и вскользь, но все таки съ достаточной опредѣленностью. Англійскія газеты, на примѣръ, сообщали, что во время путешествія цесаревича на кораблѣ „память азова“ произошло серьезное столкновеніе между капитаномъ этого парохода и сопровождавшимъ цесаревича княземъ Барятинскимъ. Этотъ послѣдній, сообразуясь съ желаніямъ и цесаревича, отдавалъ разныя приказанія парходной командѣ, а управляющій па-

роходомъ, капитанъ Ломанъ, запретилъ ей исполнять ихъ, давъ понять своимъ пассажирамъ, что никто кромѣ него, не имѣетъ права распоряжаться на кораблѣ. Говорятъ, что влѣдствіе этого столкновенія, въ командѣ начали даже обнаруживаться попытки къ возмущенію, прекращенныя энергичнымъ капитаномъ. Въ этихъ сообщеніяхъ личность цесаревича уже является въ новомъ и неожиданномъ освѣщеніи. Передъ нами уже не автоматъ, а недисциплинированный юноша, который вмѣстѣ со своими товарищами приводитъ своими капризами въ отчаяніе капитана, ведущаго его пароходъ.

Сдержанный до безличія въ гостяхъ, онъ освобождается отъ всякой сдержки дома и своимъ поведеніемъ не мало напоминаетъ купеческаго сына стараго

покроя, съ его рѣзкими переходами отъ безличной скромности къ необузданной развязности.

Воспитаніе данное цесаревичу, какъ видно, не вселило въ него даже простаго умѣнія владѣть собою, а къ тому же, какъ увидимъ ниже, оно не оказало никакого благотворнаго вліянія и на его вкусы. Извѣстно, что другой „высокій путешественникъ“, вел. князь Георгій, разстался съ цесаревичемъ въ Индіи и возвратился домой, не окончивъ своего путешествія, съ разбитой грудью и разстроеннымъ здоровьемъ. Лицо, имѣвшее полную возможность знать обстоятельства дѣла, рассказываетъ слѣдующее о причинахъ болѣзни великаго князя: наслѣднѣй греческій принцъ и вел. князь Георгій держали пари, кто изъ нихъ заберется выше на мачту корабля. Греческій

принцъ, благодаря своей силѣ и ловкости, легко выигралъ пари, а великій князь Георгій, далеко не дюжій молодой человѣкъ, поднявшись на небольшую высоту, оступился и тяжело ударился спиною о пароходную палубу.

Великій князь Георгій едва не умеръ въ Индіи отъ послѣдствій неудачной гимнастики, а цесаревичъ чуть не погибъ въ Японіи подъ сабельными ударами полицейскаго чиновника. Много было толковъ и въ Россіи и за границей объ этомъ послѣднемъ событіи, и подъ первымъ впечатлѣніемъ заговорили, разумѣется, о революціонерахъ. Явились сообщенія, что уже во время путешествія цесаревича въ Индіи за нимъ всюду слѣдовала по пятамъ группа какихъ то таинственныхъ личностей, очень ловко ускользавшихъ отъ надзора англійской поли-

цій; что эти самыя таинственныя незнакомцы замѣчены были будто бы и въ Японіи, почему-де и не можетъ быть никакого сомнѣнія, что покушавшійся на жизнь царскаго сына японецъ-ничтожное, какъ переодѣтый агентъ общества русскихъ странствующихъ революціонеровъ. Скоро всѣ эти призраки разстроеннаго воображенія разсѣялись; вмѣсто переодѣтаго революціонера оказался дѣйствительный японецъ, покушеніемъ котораго руководила, какъ говорятъ, фанатическая ненависть къ иностранцамъ. Говорили, что цесаревичъ со своими легкомысленными товарищами не отнеслись съ должнымъ уваженіемъ къ разнымъ почитаемымъ мѣстамъ японскихъ буддистовъ. Одинъ изъ служащихъ въ пароходной компаніи „Лондонъ-Токіо“ утверждаетъ, что японскій

народный фанатизмъ не игралъ въ этомъ дѣлѣ никакой роли: „Въ моментъ покушенія на жизнь цесаревича, говоритъ онъ, я находился въ Токио и могу сказать, что если истинные мотивы покушенія до сихъ поръ хранятся втайнѣ, то причина этого обстоятельства заключается вовсе не въ предполагаемомъ оскорбленіи цесаревичемъ японской святыни, а просто въ томъ, что оглашеніе ихъ слишкомъ рѣзко обнаружило бы мстительный характеръ японской знати и тяжело скомпрометировало бы самые высшіе классы этой страны. Все дѣло въ томъ, что цесаревичъ принялъ приглашеніе одного изъ аристократовъ Токио посѣтить его; но въ то время когда онъ уже отправился въ Токио, онъ, уступая настоятельнымъ просьбамъ другого знатнаго японца, свернулъ съ дороги и

сдѣлалъ ему визитъ раньше перваго, который увидѣлъ въ этомъ тяжелое оскорбленіе, требующее мести, и нанялъ человѣка, обязавшагося убить цесаревича“. — Японскій корреспондентъ „Morning Post“ даетъ слѣдующія подробности этого происшествія: Тсуда Санцо, полицейскій агентъ, поставленный въ рядъ съ другими для охраны по улицѣ Кокаросака Мачи, нанесъ двѣ раны цесаревичу, который, соскочивъ съ носилокъ, ударился бѣжать. Убійца пустился за нимъ. Но одинъ изъ носильщиковъ сшибъ съ ногъ послѣдняго, а другой носильщикъ нанесъ лежащему убійцѣ саблей нѣсколько тяжелыхъ ранъ. Въ этомъ положеніи и арестовали Тсуду Санцо.

Губернаторъ изъ Оки, сопровождавшій цесаревича бросился съ своихъ носилокъ къ высокому гостю и отвелъ его

въ сосѣдній домъ, гдѣ была подана первая помощь. Раны оказались не опасными, такъ что цесаревичъ въ тотъ же день возвратился въ Кіото.—Корреспондентъ сожалеетъ о случившемся и сознается, что въ Японіи дѣйствительно существуетъ значительное меньшинство, которое недружелюбно смотритъ на иностранцевъ. Самъ Тсуда Санцо, рьяный патріотъ, мотивировалъ свой поступокъ тѣмъ, что русскій князь изучаетъ Японію въ стратегическомъ отношеніи, чтобы впослѣдствіи напасть на нее вооруженной силой; потому онъ и рѣшилъ предупредить войну и спасти отечество.

Изъ приведеннаго выясняется одно, а именно, полное отсутствіе какого бы то ни было русскаго революціоннаго элемента въ этой японской исторіи.

По заранѣе начертанной программѣ

путешествіе цесаревича должно было завершиться въ Сибири актомъ государственной прозорливости или христіанскаго милосердія къ ссыльнымъ и каторжнымъ. Этого требовали обычай и приличія, и на кого бы, казалось, и слѣдовало болѣе всего излить эти милости, какъ не на разрядъ „политическихъ“, преступленія которыхъ обыкновенно вызываются преступленіями самаго правительства, и которые въ огромномъ большинствѣ случаевъ являются жертвами бюрократическаго произвола, исключительныхъ судовъ и феноменальнаго безчеловѣчія мѣстной администраціи. Конечно, никакія „милости“ не истребятъ гнетущаго впечатлѣнія гнусныхъ актовъ этого безчеловѣчья, но широкая и искренняя амнистія привлекла бы въ Россіи и за границами ея не мало симпатій къ личности

цесаревича и связала бы, можетъ быть, съ его именемъ надежды на лучшее будущее. Въ этомъ заключался личный интересъ цесаревича, но подобныя соображенія были чужды отцу его: провозглашенныя имъ милости, по случаю возвращенія его сына изъ далекаго странствованія, носятъ на себѣ всѣ признаки вынужденнаго поступка человѣка, который старается одной рукой взять обратно то, что даетъ другая. Эта, такъ называемая, амнистія менѣе всего касается политическихъ и по своей неискренности, невразумительности и запутанности свидѣтельствуесть ясно только о томъ, что все дѣло распредѣленія помилованій и облегченій зависитъ отъ представителей низшихъ административныхъ инстанцій, которые являются истолкователями этого крючковаго про-

дукта нашего правительственнаго іезуитизма. Таковы сужденія, которыя вызывались въ Россіи этимъ актомъ, торжественно завершившимъ путешествіе цесаревича. Что же касается до впечатлѣнія, вызваннаго имъ заграницей, то оно довольно опредѣленно характеризуется слѣдующимъ отзывомъ одной французской газеты умѣреннаго политическаго лагеря: „послѣ случившагося въ Токио цесаревичъ не захотѣлъ продолжать поѣздки по Японіи и, отказавшись отъ посѣщенія Токио и Йокогамы, направился въ страну своего отца, восточныя границы которой почти соприкасаются съ Японіей. Ступивъ на почву Сибири, онъ изъ простаго туриста обратился въ сына повелителя громадной имперіи и въ этомъ качествѣ долженъ будетъ совершить нѣсколько офиціаль-

ныхъ актовъ. Во первыхъ онъ будетъ участвовать при заложении перваго рельса громадной сибирской желѣзнодорожной линіи, которая явится со временемъ продолженіемъ великаго пути отъ Канады до Восточнаго Океана. Во вторыхъ, ему предстоитъ совершить дѣло, которое въ настоящее время еще болѣе интересуетъ жителей Сибири, и которое онъ, какъ слѣдовало бы ожидать, выполнитъ со свойственной его возрасту радостной готовностью дѣлать счастливыми окружающихъ его людей или, по крайней мѣрѣ, облегчить ихъ страданія, а именно — дѣло помилованія несчастныхъ осужденныхъ и сосланныхъ въ холодныя пустыни этой полярной страны. Это дѣло милосердія, конечно, будетъ для него лучшимъ изъ всѣхъ воспоминаній всего его путешествія. Такъ оно

естественно предполагать. Всматриваясь, однако-же, въ офіціалныя выраженія этой частичной амнистіи, съ сожалѣніемъ видишь, что она болѣе относится къ обыкновеннымъ уголовнымъ преступникамъ, чѣмъ къ политическимъ. Это очень жаль, и подобное распредѣленіе милостей слишкомъ уже ярко напоминаетъ тѣ отдаленныя времена, когда въ противность господствующимъ нынѣ обычаямъ, политическія преступленія являлись единственными дѣянiями, для которыхъ не было ни убѣжища, ни пощады, ни апелляціи. Между тѣмъ, какъ современныя европейскія государства, въ заключаемыхъ трактатахъ о выдачѣ преступниковъ, высказываютъ такую снисходительность къ покушеніямъ на безопасность государства или власть государя, въ

прежнія времена они преслѣдовались съ исключительной суровостью и служили предметомъ особыхъ предупредительныхъ мѣръ. Когда Пилать предлагалъ евреямъ освободить къ празднику Пасхи невиннаго человѣка, котораго привели къ нему и распять вмѣсто него Варраву, евреи отвѣчали ему единодушнымъ крикомъ: отдай намъ Варраву, простого разбойника и распни того, который дерзаетъ именоваться царемъ нашимъ. Эта точка зрѣнія среднихъ вѣковъ, которая продержалась въ продолженіе всего XVIII столѣтія и исчезла только послѣ 1830 года. Но она еще всецѣло господствуетъ въ Россійской имперіи, составляя одинъ изъ многихъ пунктовъ, которыми восточная цивилизація этого государства отличается отъ западной. И хотя въ настоящее время намъ часто приходится

слышать исполненіе русскаго національнаго гимна, чередующагося съ Марсельезой, но надо еще нѣсколько подождать, пока и между умами обѣихъ націй установится какая нибудь гармонія“.

Какъ видно, личность цесаревича, какою она высказалась во время его путешествія, не произвела никакихъ отрадныхъ впечатлѣній ни въ Россіи, ни заграницей. Передъ нами прошелъ образъ юноши, поражающаго своимъ апатическимъ отношеніемъ ко всему, что было въ его поѣздкѣ поучительнаго и серьезнаго, и проявившаго нѣкоторую самостоятельность только въ кругѣ своихъ интимныхъ развлеченій...

СМЕРТЬ АЛЕКСАНДРА III И ДЕБЮТЫ НИКОЛАЯ II

Александръ III скончался 20-го Октября 1894 года послѣ продолжительной болѣзни почекъ. Эту болѣзнь пользовавшіе его доктора объясняли серьезными внутренними поврежденіями, полученными царемъ въ Боркахъ при „чудесномъ спасеніи“ отъ крушенія. Сброшенный съ насыпи въ глубокой ровъ, Александръ III былъ вытащенъ изъ подъ обломковъ вагона блѣдный, какъ полотно. Хорошо умѣя владѣть собою, онъ легко

скрылъ отъ окружающихъ жгучую боль въ помятыхъ бокахъ; но онъ не могъ скрыть послѣдствій, которыя не замедлили явиться осложнить состояніе больного и привести его къ могилѣ.

Два года до смерти царь заболѣлъ инфлуэнціей, которая пала на подготовленную почву и съ тѣхъ поръ его здоровье быстро шло подъ гору. Состояніе здоровья Александра III-го скрывали, и это конспирированіе долго не проникло за стѣны дворца. Всѣ знавшіе и видѣвшіе царя въ этотъ періодъ не ошибались на счетъ существа дѣла, а смерть все больше и больше окутывала чернымъ флеромъ прямаго виновника тяжелыхъ годинъ Русской земли. Онъ замѣтно измѣнился, похудѣлъ, сталъ золъ и мстителенъ. Его нервозность, нелюдность, подозрительность и необычайныя усилія

самому лично обнять всѣ мелочи реакціонной системы усиливались и наконецъ достигли той степени, какая характеризуетъ маниака. Однимъ изъ его самыхъ больныхъ мѣстъ была революціонная партія, которую онъ никогда не забывалъ и слово „конституція“, котораго онъ боялся болѣе всего на свѣтѣ. У приближенныхъ явилась даже дерзкая мысль удалить больного царя на такое разстояніе отъ Петербурга, чтобы личное участіе его въ управленіи стало физически невозможнымъ. Для пробы было избрано Бѣловѣжье, затѣмъ Спала, потомъ Ливадія. Былъ даже проэктъ перевезти его на островъ Корфу. Больной царь противился этимъ совѣтамъ, но изнуряемый бессонными ночами, все чаще впадалъ въ забытіе и терялъ свою желѣзную волю. По прибытіи въ

Спалу, къ нему былъ вызванъ профессоръ Захарьинъ, для котораго предсказать роковой конецъ было вещью далеко не сложной. Заключение Захарьина произвело при дворѣ большой переполохъ и изъ Берлина былъ вызванъ на консультацію профессоръ Лейденъ. Но и этому знаменитому ученому не пришлось сказать ничего утѣшительнаго, ибо въ концѣ концовъ и онъ подтвердилъ діагнозъ профессора Захарьина. Передъ отъѣздомъ изъ Спалы профессору Захарьину было поручено, сказать царю правду относительно положенія его болѣзни, и тѣмъ самымъ дать возможность приготовиться къ скорой и неминуемой развязкѣ съ жизнью.

Александръ III былъ пораженъ словами Захарьина и перенесъ на роковаго вѣстника то враждебное чувство, кото-

рое питалъ къ возможности конца своему царствованію. Трагедія изо дня въ день развивалась: цѣлыя тринадцать лѣтъ трепетать за жизнь, бороться противъ невѣдомой опасности, иногда дѣйствительной, но больше воображаемой, почти всегда возможной, въ виду упрямо развиваемой политики свинцоваго гнета; бороться всѣми средствами, которыя могутъ быть въ рукахъ самодержца, — и вдругъ выслушать неумолимый смертный приговоръ изъ устъ жреца науки, которую онъ гналъ, презиралъ и попиралъ всю жизнь своими царскими ногами!

Наконецъ состояніе здоровья больного заставило увезти его въ Крымъ, въ Ливадію. Имѣніе Ливадія съ паркомъ занимаетъ площадь въ 300 десятинъ и расположено въ чудномъ мѣстѣ.

Но несмотря на красоту этого мѣста, несмотря на то, что здѣсь, кажется, все дышетъ счастьемъ, Ливадія видѣла больше слезъ, чѣмъ радости. Она казалась скорѣе тюрьмой, чѣмъ царской дачей. Часть пристроекъ и теплицъ были превращены въ казармы, наполненными солдатами для защиты царя отъ покушеній. По всѣмъ окрестностямъ на разстояніи нѣсколькихъ миль постоянно бродили патрули солдатъ и полиціи. Казалось, будто непріятельское войско расположено здѣсь лагеремъ, Жители со страхомъ избѣгали близости дворца, и мужики, глядя на куполы царскаго обиталища, съ жуткимъ чувствомъ крестились и обходили его подальше...

Привезенный полуживымъ въ Ливадію, онъ опять возымѣлъ желаніе быть царемъ, а не паціентомъ своего „под-

даннаго“, профессора Захарьина. Изъ писемъ послѣдняго видно, что Александръ III не хотѣлъ слушаться предписаній профессоровъ, не допускалъ ихъ даже къ себѣ и больше возлагалъ надежды на отчитыванія ворожей и на ладанъ своего духовнаго отца. Былъ вызванъ Іоаннъ Кронштадскій, какъ лучший молещикъ передъ Богомъ за царскіе грѣхи, но и его усердныя молитвы не были услышаны. Царскія очи все глубже и глубже уходили въ орбиты и на лицѣ все характернѣе ложились тѣни надвигающейся смерти. Пренебреженіе къ совѣтамъ врачей было причиной того, что профессоръ Захарьинъ хотѣлъ уѣхать изъ Ливадіи; но Черевинъ „приказалъ“ ему остаться подъ угрозой задержать его полицейской силой... До самаго конца у кровати умирающаго

царя разыгрывались тяжелыя сцены. Умпрающій, на зло необходимости, не смотря на полную физическую немощь и серьезный застой въ дѣлахъ, — съ упрямствомъ маниака не хотѣлъ ни съ кѣмъ дѣлиться своей властью. Онъ засыпалъ надъ бумагами, но самое слово „РЕГЕНТСТВО“ приводило его въ тревогу и крайнее раздраженіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ день и ночь его грызла мысль объ удержаніи той же „самодержавной“ власти за своей семьей и какъ призракъ пугала больное воображеніе возможность близкой конституціи. Послѣднимъ дѣломъ Александра Ш-го и его испытанныхъ лакеевъ было — редактированіе будущаго манифеста Николая II-го. Въ немъ, какъ и во всемъ прочемъ, онъ остался вѣренъ себѣ: устами своего сына и наслѣдника онъ не просилъ ему

у страны любви, но требовалъ „преданности“.

Любопытно прослѣдить за газетами этого времени, сопоставивъ свѣдѣнія заграничныхъ и русскихъ газетъ:

Въ то время, какъ заграничный читатель газетъ съ интересомъ ожидалъ роковой развязки, неотвратимой смерти царя, и обсуждалъ: какъ это событіе можетъ отразиться на судьбѣ русскаго народа и Европы, самъ русскій народъ считался послѣднимъ, до кого это могло касаться. Приближающаяся смерть царя обходилась въ русской періодической печати, по приказанію свыше, абсолютнымъ молчаніемъ. До такого полного пренебреженія не только къ народамъ Россіи, но и къ официальнымъ представителямъ Россійской Имперіи заграницей, дошло царское правительство, что

русскіе послы впервые узнали о смерти Александра III изъ газетъ. Внутри страны царское правительство продолжало сознательно морочить своихъ подданныхъ. Петербургскій митрополитъ совершалъ въ Исаакіевскомъ соборѣ, въ присутствіи многочисленнаго духовенства, молебенъ о „выздоровленіи“ Александра III въ то самое время, когда хирурги Вильковскій и Выводцовъ отправлялся въ Ливадію, чтобы бальзамировать бранные останки царя миротворца.

По дошедшимъ за границу свѣдѣніямъ, Марія Ѳеодоровна отказывалась присягнуть Николаю II. Министры, придворные и всѣ бывшіе тогда въ Ливадіи совершенно растерялись отъ такой неожиданности. Дѣло принимало тревожный характеръ. Многіе уже предвидѣли возможность не только перемѣны въ по-

рядкѣ престолонаслѣдія, но и цѣлаго дворцоваго переворота, на который особенно рассчитывалъ, ждавшій въ столицѣ извѣстій изъ Ливадіи, вел. князь Владиміръ Александровичъ.

Волненіе и растерянность достигли крайняго предѣла, но никто не рѣшался обратиться къ императрицѣ съ требованіемъ присяги. Въ концѣ концовъ всѣ придворные въ отчаяніи обратились къ одесскому генераль-губернатору графу Мусину-Пушкину, извѣстному своей смѣлостью. Послѣдній, сопровождаемый придворными, пошелъ прямо на врага. Войдя къ императрицѣ, онъ громко провозгласилъ императоромъ Николая II. Ободренные придворные поддержали его, и императрицѣ ничего не оставалось, какъ преклониться передъ совершившимся фактомъ, — тѣмъ болѣе, что ея партія,

съ Воронцовымъ-Дашковымъ во главѣ, оказалась совершенно безсильной и не предусмотрительной.

Придворная камарилья, съ Маріей Ѳедоровной во главѣ, опасалась, чтобы освободившійся отъ родительской опеки, молодой царь не подпалъ подъ вліяніе либераловъ. Эти опасенія могли явиться только у алчныхъ куртизановъ, все существованіе которыхъ зависитъ отъ стараго режима.

Николай II вступилъ на престолъ при всеобщемъ ожиданіи чего нибудь лучшаго. Ожидали амнистіи прошлому, забвенія національныхъ распрей и сословныхъ споровъ, конца произвола, довѣрія къ общественнымъ силамъ, простора мысли. Россія устала отъ режима насилія, окриковъ и ударовъ, отъ изувѣрства и мыслебоязни... Всѣ ждутъ, при-

таивъ дыханіе. Раздается торжественное обѣщаніе Государя передъ лицомъ Бога служить счастью своихъ подданныхъ. Въ этомъ манифестѣ слышалось искреннее чувство. Надежды зашевелились. Государь пріѣзжаетъ въ Петербургъ; онъ, говорятъ, недоволенъ полиціей, оттирающей отъ него народъ; онъ дѣлитъ съ нимъ свое торжество; онъ не хочетъ ѣздить среди шпалеръ солдатъ и шпіоновъ! И какою оваціей наградило его населеніе!

Государь милостиво принялъ поляковъ, которыхъ къ нему не хотѣли пускать! Онъ доступенъ. Государь помиловалъ моельщиковъ, битыхъ въ Крожахъ! Онъ вѣротерпимъ и милостивъ. Онъ сказалъ въ Лондонѣ депутаціи евреевъ, что не любитъ религіозныхъ и національных гоненій. Молодая импе-

ратрица интересуется наукой, литературой, движеніемъ мысли... Всему этому повѣрили. На встрѣчу самодержцу шли надежды страны. Онѣ сказались робко, въ общихъ выраженіяхъ, въ словахъ, сказанныхъ иодъ полицейскимъ надзоромъ, въ виду администраціи, готовой зажать ротъ, въ виду осаднаго положенія, въ виду министровъ, дрожащихъ за себя и готовыхъ найти революцію, чтобы явиться спасителями и — себя.

Раздались просьбы о законности, о прекращеніи произвола, о правѣ ходатайствъ, непосредственно обращенныхъ къ императору, о довѣріи къ обществу, къ земству, объ единеніи царя съ народомъ. Готовилась просьба представителей печати. Въ отвѣтъ на обѣщанное счастье, слышались несмѣлыя просьбы тѣхъ, кому его сулили, чтобы ихъ вы-

слушали, узнали, въ чемъ для нихъ это счастье?

17 Января раздался царскій голосъ. Выраженія надежды были приняты за оскорбленіе, ожиданія обѣщаннаго счастья — за дерзость, свободный голосъ довѣрія — за нарушеніе порядка. Самодержавіе противопоставлено общественной самодѣятельности и ожиданіе законности признано „безсмысленными мечтаніями“. Приводимъ оффиціальную реляцію объ этомъ событіи:

„17 Января состоялся высочайшій пріемъ депутаціи отъ дворянства, земствъ, городовъ и казачьихъ войскъ, прибывшихъ въ Петербургъ для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю Ихъ бракосочетанія. Государь Императоръ обратился при

этомъ къ представителямъ всѣхъ сословій съ слѣдующими словами:

„Я радъ видѣть представителей всѣхъ сословій, съѣхавшихся для заявленія вѣрноподданныхъ чувствъ. Вѣрю искренности этихъ чувствъ, искони присущихъ каждому русскому. Но мнѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей, увлекающихся безсмысленными мечтаніями объ участіи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управленія. Пусть всѣ знаютъ, что Я, посвящая всѣ свои силы благу народному, буду охранять начала самодержавія такъ же твердо и неуклонно, какъ охранялъ ихъ Мой незабвенный, покойный родитель“.

Одинъ изъ участвовавшихъ въ под-

несеніи адреса, земець такъ, описываетъ эту интересную историческую сцену:

„Передъ своей рѣчью царь выступилъ три шага впередъ и началъ говорить напряженно и ненатурально. Голосъ его, начавшись съ нервной ноты, подымался все выше и закончился крикомъ. Чувствовалась фальшь — и сознаніе фальши и ораторомъ и аудиторіей. Это были полуистерическія выкрикиванія застѣнчиваго человѣка, который, очертя голову, идетъ на проломъ, во исполненіе чужаго и чуждаго ему предписанія. Это былъ манекень царя, автоматъ“.

Въ серединѣ рѣчи послышался рѣзкій звукъ: одинъ изъ предводителей, стоявшихъ передъ царемъ съ хлѣбомъ — солью, повидимому человѣкъ нервный, уронилъ съ подноса солянку... Рассказываютъ, что въ это время Александра

Федоровна, еще плохо понимавшая русскую рѣчь, спросила у одной изъ великихъ княгинь по французски: „Qu'est-ce qu'il leur explique?“ (что это онъ имъ объясняетъ?). А та отвѣтила: *Il leur explique qu'ils sont des imbéciles*“. (Онъ имъ объясняетъ, что они дураки).

И что могло смутить Николая II, вызвать его на отпоръ? Конечно, не скромныя упованія земцевъ, а вліяніе и наущенія придворной партіи, боявшейся потерять власть и связанные съ ней блага. Приводимъ, какъ образчикъ, одинъ изъ многихъ земскихъ адресовъ, по которому видно, что скромность вожделеній и умѣренность языка отнюдь не заслужили царскаго окрика 17-го Января.

Адресъ Курскаго Земства.

Всемилоствѣйшій Государь!

„Курское губернское земство, переживъ съ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и со всей Россіей скорбные дни, и исполненное чувствъ глубочайшей преданности, осмѣливается повергнуть къ подножію престола свои всеподданнѣйшія поздравленія, — по поводу радостнаго событія, — бракосочетанія Вашего Императорскаго Величества, и выразить пожеланіе счастья и благоденствія Вамъ, Государь и ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Федоровнѣ, призванной раздѣлять Вашъ царственный подвигъ.

Курское земство только что выслушало милостивое обращеніе, которымъ

Ваше Императорское Величество изволили осчастливить всѣ мѣстныя учрежденія. Оно съ живѣйшимъ одушевленіемъ встрѣтило призывъ Вашъ, Государь, къ общему единенію всѣхъ сословій для работы на благо Россіи, для счастья всѣхъ вѣрноподданныхъ. Призванное къ жизни державною волей Вашего Дѣда и въ основахъ своихъ являющееся всесословнымъ, земство не можетъ неоткликнуться единодушно и радостно на такой призывъ: оно видитъ залогъ успѣха своей дѣятельности въ полномъ единеніи, къ которому Ваше Императорское Величество призываетъ всѣ сословія“ и т. д. — И вотъ, на такія болѣе чѣмъ скромныя заявленія Николай Александровичъ топнулъ ножкой:

— „Все будетъ, какъ угодно папенькѣ!“

КОРОНАЦІОННЫЯ ТОРЖЕСТВА И ХОДЫНКА

Послѣ перваго „выступленія“ царя все измѣнилось. Всѣ надежды на измѣненія, всѣ желанія вздохнуть свободнѣе были названы безсмысленными мечтаніями. Никакимъ намекамъ на приближеніе лучшаго будущаго не оставалось мѣста: было ясно сказано, что новое царствованіе будетъ непосредственнымъ продолженіемъ предыдущаго, что почтительный сынъ намѣренъ слѣдовать за вѣтамъ незабвеннаго родителя.

Время однако быстро залѣчило внезапное разочарованіе и первую обиду, тѣмъ болѣе, что впереди ожидалась коронація, и слѣдовательно, можно еще было окончательно не покидать надеждъ. — Нельзя же правительству, говорили оптимисты, сразу рѣзко повернуть на новый путь, это было бы не политично. — И всѣ стали ждать высокоторжественнаго дня. Въ ожиданіи, общество вернулось къ повседневному занятіямъ; жизнь потекла по обычному руслу; въ земствахъ усиленно заговорили опять о всеобщемъ обученіи и объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія. Эти вопросы были видвинуты какъ очередные, какъ наиболѣе соотвѣтствующие требованіямъ времени. Словомъ, все оставалось по старому.

Наконецъ пришло время коронаціи.

Былъ опубликованъ Высочайшій Манифестъ.

Этотъ документъ не далъ ничего, кромѣ горечи, кромѣ печальнаго подтвержденія желанія Николая II-го царствовать въ духѣ своего отца. Въ немъ нѣтъ не только обѣщаній какихъ бы ни было реформъ, но даже обойдены полнымъ молчаніемъ всѣ до единого пункты, выдвинутые обществомъ, какъ наиболѣе существенные и требующіе немедленнаго разрѣшенія. Манифестъ гласитъ одно, что будетъ снята милостивою рукой съ страждущихъ и обремененныхъ часть недоимокъ, накопленныхъ годами, „хотя бы и по собственной винѣ и нерадѣнію, дабы, въ сей достопамятный день священнаго вѣнчанія Нашего на Царство, они (вѣрноподданные), вступивъ на стезю обновленной жизни, могли радостно уча-

ствовать во всенародномъ ликованіи“. Важный государственный актъ, который долженъ былъ явиться программой царствованія, сведенъ къ одной изъ формальностей коронаціонныхъ празднествъ. Перечисленные въ немъ льготы по взиманію недоимокъ, штрафовъ, долговъ и другихъ подобныхъ недочетовъ; смягченіе наказанія лицамъ, — „кои, по одобрительному поведенію и свойству ихъ вины или по предъявленному ими раскаянію, заслуживаютъ снисхожденія“ — эти мѣры, какъ оказалось, исчерпывали „влеченіе сердца даровать и имъ (страждущимъ и обремененнымъ) возможныя облегченія“.

Нужно ли говорить, что съ народа сложено было только то, чего уже никакъ нельзя было съ него взять; что тяжелое положеніе его нисколько не из-

мѣнилось отъ такого случайнаго уменьшенія недоимокъ, какъ не измѣнилось бы оно и обратно, если бы ихъ даже увеличили.

Яснѣе, чѣмъ въ манифестѣ, новый помазанникъ высказался при приѣмѣ депутацій отъ крестьянъ и отъ дворянъ. „Не ждите земли; слушайтесь вашихъ предводителей дворянства“, строго сказалъ онъ крестьянамъ, повторяя слова незабвеннаго родителя. Обращаясь къ депутаціи отъ дворянъ-помѣщиковъ, онъ успокаивалъ ихъ: „Мнѣ извѣстно трудное время, переживаемое помѣстнымъ дворянствомъ. Будьте спокойны, я не забуду вашихъ нуждъ“.

Итакъ, все осталось по прежнему; царствованіе Николая II-го дѣйствительно служить непосредственнымъ продолженіемъ предыдущаго. Онъ нашелъ, что

гораздо спокойнѣе итти по пути, проторенному его предшественниками, чѣмъ искать новаго. Царь рѣшилъ пожертвовать благомъ стомилліоннаго населенія ради личнаго своего спокойствія и отдалъ Россію въ распоряженіе своихъ чиновниковъ.

Результаты обнаружилиcя немедленно. Желая показать безграничную монаршую щедрость, онъ повелѣлъ оповѣстить всѣмъ вѣрноподданнымъ, что въ извѣстный день будутъ раздаваться народу явства и подарки въ ознаменованіе великаго торжества.

И вотъ въ Москву, въ первопрестольную столицу, сбѣжались сотни тысячъ голодныхъ, оборванныхъ людей, готовыхъ на все, лишь бы получить кусокъ, брошенный милостивой рукой. Они не думали о томъ, что всѣ эти несчаст-

ные куски, всѣ угощенія, отъ жалкихъ народныхъ до царскихъ блестящихъ включительно, что всѣ десятки милліоновъ рублей, потраченныхъ на коронацію, должны быть пополнены изъ общенародныхъ средствъ. — Они не знали, что эти крохи, изъ за которыхъ погибло столько народу, бросались имъ, чтобы обмануть ихъ, чтобы представить имъ царя и его чиновниковъ, какъ щедрыхъ жертвователей. Они, ослѣпленные блескомъ царскаго величія, шли за тѣмъ только, чтобы получить даромъ царское угощеніе.

Темный людъ, который привыкъ къ тому, что съ него только берутъ; которому даже не позволяютъ спрашивать, куда и на что съ него берутъ; котораго сѣкутъ, если онъ не во время дастъ; который кромѣ безысходной нищеты ни-

когда ничего не видитъ, — этотъ людъ вдругъ услыхалъ, что въ Москвѣ, на царскомъ праздникѣ, ему будутъ даромъ раздавать угощенія.

Онъ побросалъ свое хозяйство, отложилъ свои дѣла, готовъ былъ бѣжать много верстъ, голодать нѣсколько дней, ночевать гдѣ попало, лишь бы только получить несчастный свертокъ съ царскимъ изображеніемъ. Всему, что могло помѣшать ему; всему, что могло стать между нимъ и этой подачкой, грозила неизбежная гибель. А въ то же время вѣрные царскіе слуги съ восторгомъ описывали блескъ торжества.

Но на самомъ дѣлѣ, чѣмъ были всѣ эти празднества, какъ не яркой иллюстраціей истиннаго положенія Россіи! Эта необычайная роскошь оффиціального великолѣпія рядомъ съ дикой, голодной,

оборванной толпой, давящей своихъ женъ и дѣтей! Эта администрація, у которой хватило средствъ и людей, чтобы разставить солдатъ отъ Петербурга до Москвы; чтобы наводнить послѣднюю сыщиками и полиціей; чтобы выслать изъ Москвы нѣсколько тысячъ подозрительныхъ ей людей; чтобы поразить весь свѣтъ сказочнымъ богатствомъ, — эта администрація не нашла возможнымъ такъ обставить гнусную раздачу объѣдковъ, что бы она обошлась безъ жертвъ.

И она, съ царемъ во главѣ, отвѣтственна за все количество смертей и увѣчій. А тѣ, которые лишились разсудка, не будучи въ силахъ вынести ужасовъ страшнаго несчастья; тѣ, которые потеряли отцовъ и матерей, что ожидаетъ ихъ впереди? Ихъ стоны и проклятія будутъ неразрывно связаны

съ именемъ Николая II-го. — Извѣстно, что тогдашній московскій генераль-губернаторъ, царскій дядюшка Сергѣй, не принялъ никакихъ мѣръ предосторожности на мѣстѣ раздачи царскихъ угощеній на ходынскомъ полѣ. Тогдашній московскій оберъ-полиціймейстеръ Власовскій совѣтовалъ принять надлежащія мѣры для предотвращенія возможнаго несчастья, въ виду скопленія такой массы народа.

Но на просьбу Власовскаго прислать для охраны войска, вел. кн. Сергѣй отвѣтилъ, что войска нужны для личной охраны государя. 18-го мая были устроены балаганы на ходынскомъ полѣ. Тамъ народу должно было раздаваться царское угощеніе: грошевая оловянная кружка съ намалеванными на ней портретами царя и царицы и узелокъ съ

пряниками и орѣхами. Народу собралось сюда около 600,000 человѣкъ.

Всю ночь наканунѣ раздачи подарковъ притекали десятки тысячъ изъ Москвы и окрестныхъ деревень. Мы видѣли выше, что все вниманіе властей было обращено на охрану „священной особы“ царя. Не до того было имъ, чтобы засыпать овраги, ямы, колодцы, не до заботъ объ удобномъ размѣщеніи балагановъ, чтобы въ многотысячной толпѣ не произошло давки, паники...

И вотъ, когда цѣлый океанъ человѣческихъ головъ пошелъ на приступъ балагановъ съ угощеніемъ, получилось то, чего можно было ожидать: одна волна народа перекатывалась черезъ другую, раздавливая всѣхъ, кто послабѣе, кто застрялъ въ одно изъ ямъ, которыми изрыто было все поле. Выплыв-

шее изъ за облаковъ солнце освѣтило ужасное зрѣлище: трупы съ выпущенными внутренностями, съ раздробленными черепами въ перемежку съ живыми еще, но истерзанными людьми; всюду кровь, искаженные лица, сжатые кулаки. Въ воздухѣ стоялъ гулъ отъ проклятій, отъ стога раненныхъ и хрипа умирающихъ... Инымъ приходилось цѣлыми часами быть прикованными къ мертвецамъ, не имѣя возможности освободиться отъ этихъ ужасныхъ сосѣдей, которые отъ тѣсноты не могли даже упасть на землю.

А на верху сіяло равнодушное солнце, и туманъ отъ этой дымящейся толпы поднимался къ лазурному небу, словно жертвенный фиміамъ Молоху самодержавія.

Начальство торопилось убирать тру-

пы: убитыхъ и раненныхъ сваливали на однѣ и тѣ же телѣги. Одинъ военный врачъ хотѣлъ сдѣлать перевязки и оказать помощь нѣкоторымъ раненымъ.

— Ваше высокопревосходительство!
— обратился онъ къ стоявшему тутъ военному министру, — распорядитесь выдѣлить раненныхъ: ихъ можно еще спасти!

— Не ваше это дѣло, — заоралъ министръ, — я вамъ дѣлаю выговоръ; спокойствіе Его Величества важнѣе вашихъ раненныхъ!

Подъ вліяніемъ момента говорили о 10,000 жертвъ. Но по утвержденіямъ лицъ, по своему положенію имѣвшихъ возможность знать точное число, убитыхъ было около 4,800 человѣкъ.

Администрація, по своему обыкновенію, хотѣла скрыть настоящее число

жертвъ и опубликовала слѣдующее правительственное сообщеніе о катастрофѣ:

„Сегодня 18 мая, задолго до начала народнаго празднества, толпа въ нѣсколько тысячъ двинулась такъ стремительно къ мѣсту раздачи угощеній на Ходынскомъ полѣ, что стихійной силой своей смяла сотни людей. Вскорѣ порядокъ былъ возстановленъ, но къ крайнему прискорбію, послѣдствіемъ перваго натиска толпы было не мало жертвъ. По свѣдѣніямъ полиціи до 4-хъ часовъ: убитыхъ — триста тридцать одинъ, раненныхъ четыреста пятьдесятъ девять“.

Сваливаніемъ вины на стихійность событія, отставкой Власовскаго и утайкой точнаго числа погибшихъ, администрація думала выпутаться изъ неловкаго положенія.

Что же сдѣлать Государь?

Прежде всего онъ стянулъ всѣ войска къ Кремлю, боясь, какъ бы возмущенный народъ не потребовалъ его къ отвѣту за смерть 4,800 человѣкъ на Ходынскомъ полѣ. А когда онъ почувствовалъ себя въ безопасности, то продолжалъ празднества коронаціи. Даже чтобы соблюсти хоть внѣшнее приличіе, онъ не захотѣлъ прервать коронаціонныхъ празднествъ! Когда умеръ австрійскій эрцгерцогъ, то, въ знакъ соболѣзнованія, на одинъ день были отмѣнены парады и торжественные приемы. Теперь же, когда погибли тысячи царскихъ подданныхъ при такой ужасной обстановкѣ, оставивъ массу сиротъ безъ крова, — царь, главный виновникъ этого несчастья, продолжалъ веселиться, какъ бы ни въ чемъ не бывало. Онъ ограничился тѣмъ, что взялъ на свой счетъ похороны нѣ-

которыхъ несчастныхъ, а ихъ семействамъ великодушно пожертвовалъ изъ ихъ же кармановъ по тысячу рублей.

Это блестящее коронованіе Николая II среди раздавленныхъ его подданныхъ навѣки запечатлѣно на страницахъ исторіи.

Въ одной французской газетѣ, искренно сочувствующей франко-русскому союзу, это происшествіе сравнили съ подобнымъ же несчастіемъ, имѣвшимъ мѣсто во Франціи при Людовикѣ XVI. Французскій журналистъ принадлежитъ къ числу поклонниковъ величія русскаго царя, и, дѣлая сравненіе, онъ вовсе не думалъ проводить параллели между Николаемъ II и Людовикомъ XVI. Онъ просто былъ пораженъ внѣшнимъ сходствомъ двухъ событій. Но гораздо болѣе сходства въ причинахъ ихъ. Та-же

развращенность чиновничества, полно-властно распоряжающагося страной. Такое же безсиліе монарха не только сдѣлать что нибудь для страны, но даже узнать ея положеніе.

Такое же раззореніе народнаго хозяйства и искусственно поддерживающееся невѣжество массъ. Трудно сказать заранѣе, что изъ всего этого выйдетъ, но такое сходство невольно вызываетъ въ памяти судьбу Людовика XVI и многія событія, связанныя съ его именемъ...

Государь еще въ Москвѣ бесѣдовалъ съ разными лицами о причинахъ и виновникахъ несчастія. Министръ императорскаго Двора выразился такъ:

„Отвѣтственность только и могла бы пасть на одного изъ насъ двоихъ: московскаго генераль-губернатора или

меня, но такъ какъ Его Высочество виновнымъ быть не можетъ, то виновнымъ остаюсь я“. Гр. Паленъ, бывшій министръ юстиціи и главный маршалъ во время коронаціи, высказалъ свое мнѣніе, что основная причина несчастія лежитъ въ томъ, что великимъ князьямъ, лицамъ, не подлежащимъ отвѣтственности, поручаются такіе отвѣтственные посты, какъ должность московскаго Генераль-Губернатора во время коронаціи.

„Что жъ дѣлать, сказалъ Государь, это назначеніе моего покойнаго родителя“, — и при этомъ назначилъ вел. князя Сергѣя, Высочайшимъ приказомъ отъ 26-го мая, командующимъ войсками Московскаго Военнаго Округа.

СОВѢТНИКИ НИКОЛАЯ II

Трудно представить себѣ человека, болѣе безпомощнаго въ отношеніи познанія вещей, происходящихъ на нашей родинѣ, чѣмъ русскій царь. Все приспособлено къ тому, чтобы ввести его въ заблужденіе, и нѣтъ ничего, что могло бы ему узнать истину. Доклады министровъ застаютъ его совершенно безпомощнымъ. Они клонятся, конечно, къ прославленію ихъ собственной дѣятельности и составляютъ крайне тенденціозно.

Вся Россія, на примѣръ, возмущалась

поведеніемъ губернаторовъ во время холеры 1892 года, когда одинъ изъ нихъ предусмотрительно удалился въ горы Кавказа, откуда руководилъ эпидеміей. Другой (князь Мещерскій) скрылся въ началѣ безпорядковъ на пароходѣ, и даже войска были вызваны какимъ то мелкимъ полицейскимъ чиновомъ. Всѣ ждали, по меньшей мѣрѣ, Высочайшаго выговора этимъ трусамъ, сначала своими бессмысленными распоряженіями возбудившимъ народъ, а затѣмъ допустившимъ сожженіе живьемъ медицинскаго персонала. Даже военно-судная процедура установила позорное поведеніе князя Мещерскаго, но — онъ получилъ награду! „Царь конечно не знаетъ“, говорили всѣ тогда, „да и откуда ему знать?“ Дѣйствительно, откуда? Газетныя вырѣзки дѣлаются для

царя особыми чиновниками, знающими, конечно, кому слѣдуетъ угодить. Да если бы царь даже читалъ газеты, если бы даже умѣлъ разбираться въ сложномъ текущемъ матеріалѣ, то что же сказала бы ему русская печать, задавленная цензурой и безчисленными циркулярами?

Существуютъ еще такъ называемые „всеподданныѣйшіе отчеты“ господъ губернаторовъ, особая канцелярская литература, тщательно хранимая отъ гласности, дабы не давать вѣрноподданнымъ повода смѣяться надъ тѣмъ, какъ администрація морочить царей.

Когда нибудь, конечно, исторія разработаетъ этотъ матеріалъ съ улыбкой сожалѣнія надъ самодержцами, которыхъ можно было баюкать сказками, какъ малыхъ дѣтей.

Въ результатѣ до Высочайшаго слуха со всѣхъ концовъ Россіи несется лишь согласный хоръ общаго благополучія и процвѣтанія. Въ послѣднее время дирижировать этимъ хоромъ становится все труднѣе. Изъ года въ годъ повторяются голодовки, отошальныхъ людей валить холера, то тамъ, то сямъ происходятъ стихійныя вспышки раздраженнаго народа.

Но до царя все это доходитъ уже въ смягченной перспективѣ, точно отголоски изъ какого то другого, отвлеченнаго, нереальнаго міра, горе котораго не есть настоящее горе; а смерти — только цифра, ничего не говорящая ни царскому уму, ни царскому сердцу. До какой степени можетъ доходить эта наивная неспособность къ воспріятію самыхъ крупныхъ народныхъ бѣдствій,

показываетъ примѣръ Александра III-го, который въ 1892 году въ Москвѣ началъ свое обращеніе къ Московскому дворянству историческими словами : „Слава Богу ! десять лѣтъ прошли благополучно“. Эти благополучіе состояло въ томъ, что третья часть Россіи второй годъ была охвачена жестокимъ голодомъ, а на Волгѣ еще не смолкли отголоски грандіозныхъ холерныхъ бунтовъ ! Это истинно чудовищныя по своей наивной жестокости слова, раздавшіяся надъ изнеможенной и изголодавшейся страной, заставили даже нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ дворянъ въ раззолоченныхъ мундирахъ переглянуться съ выраженіемъ недоумѣнія : о какомъ благополучіи идетъ рѣчь ? Страна голодаетъ, государственное казначейство принуждено выдавать сотни мил-

ліоновъ, чтобы не допустить массовыхъ голодныхъ смертей; въ странѣ холера и бунты, — а царь называетъ это благополучіемъ! Бѣдный слѣпой самодержецъ! Огромная многомилліонная страна съ ея голодомъ и моремъ совѣмъ и не входила въ его кругозоръ. Всемиловѣйше объявляя въ сердцахъ Россіи о благополучіи, онъ хотѣлъ только сказать, что въ его мірѣ, то есть, собственно въ полицейской охранѣ дворца, все обстояло вполнѣ благополучно! Парады также проходили какъ слѣдуетъ.

Трудно выразить ярче то отсутствіе живой органической связи между самодержавнымъ царемъ и страной, которое такъ характерно для самодержавія. И между тѣмъ никакой цензурѣ не пришло въ голову остановить чудовищное извѣстіе о царской рѣчи, и сотни тысячъ

телеграммъ разнесли по всей Россіи этотъ похоронный звонъ надъ слѣпымъ и безпомощнымъ русскимъ самодержавіемъ, отдѣленнымъ глухой стѣной отъ страны и ея интересовъ! Эту темную стѣну славянофилы называли „средостѣніемъ“. Слово это вышло за предѣлы славянофильской терминологіи. Независимо отъ направленія, отъ общественнаго положенія и партіи, — либералы, конституціоналисты, консерваторы, ретрограды, западники, націоналисты, дворяне, разночинцы, чиновники, крестьяне, купцы, — всѣ теперь знаютъ, если не это слово, то понятіе, всѣ чувствуютъ: „Царь ничего не знаетъ... отъ царя все скрыто“. И страна, хоть и медленно, но дѣлаетъ свои выводы.

А царь съ легкимъ сердцемъ не-

сеть страшное бремя отвѣтственности за то, что не только идетъ безъ всякаго его воздѣйствія, но о чемъ онъ не имѣетъ ни малѣйшаго понятія. И этотъ призракъ власти воображаетъ, что онъ въ самомъ дѣлѣ „самодержавно“ править великой страной своими: „читальсь удовольствіемъ“, „совершенно согласенъ“!

Николай II вступилъ на престолъ молодымъ. Молодость вообще доброжелательна, а такъ какъ царь тоже человѣкъ, и ничто человѣческое ему не чуждо, то и юношѣ — царю не чужды были нѣкоторыя движенія молодаго великодушія. Они были только лишены содержанія. Онъ хотѣлъ сказать чтонибудь свое, благожелательное, пріятное, чтобы его полюбили, чтобы его благословляли. Извѣстно, что во время сво-

его перваго въѣзда въ столицу царь привелъ въ ужасъ полицію, приказавъ снять всѣ охранительные посты и кордоны войскъ. Затѣмъ послѣдовали нѣкоторыя проявленія, символизировавшія что-то, похожее на національную терпимость...

Правда, все это было сбивчиво, довольно мелко, неустойчиво и смутно, но все же въ этомъ сквозили хоть намеки на что-то свѣжее, чуждое, какъ будто, тупой и угрюмой реакціи въ „Бозѣ почившаго Родителя“. И въ русскомъ обществѣ, еще не вполне разучившемся ждать чего-то отъ совершенно уже отжившаго самодержавія, стали опять возникать наивныя легенды о великихъ благахъ „съ высоты престола“.

Говорили о томъ, что царь продолжаетъ ходить одинъ, пренебрегаетъ охра-

ной, рассказывали будто онъ лично явился однажды въ университетъ, чтобы разспросить студентовъ объ ихъ нуждахъ и о причинахъ ихъ недовольства, ждали отставки Побѣдоносцева, назначили даже сроки... Толки эти ходили даже въ либеральныхъ кругахъ, особенно въ провинціи. Начало всякихъ перемѣнъ приурочивали къ коронаціи, послѣ которой долженъ былъ закончиться періодъ Александра III-го и начаться новая эра.

Одно время когда царь еще не попалъ окончательно подъ вліяніе Сипягина, Витте, Плеве и др., онъ пожелалъ узнать „настоящую“ правду. Это было въ 1898 году. Вскорѣ по Россіи разнесся слухъ о странной миссіи титулярнаго совѣтника, ищущаго для царя „всю правду“. Переполошилась администрація, въ особенности провинціальная; нѣ-

которые исправники въ испугѣ телеграфировали губернаторамъ, что въ уѣздѣ появился господинъ, требующій именемъ государя „настоящую“ правду.

Дѣло состояло въ слѣдующемъ:

Въ одномъ изъ министерствъ служилъ нѣкто Клоповъ. Ему однажды поручили изслѣдованіе мукомольнаго производства въ какомъ-то районѣ. Клоповъ настолько увлекся своимъ изслѣдованіемъ, что по окончаніи командировки сталъ продолжать его на свой страхъ. Денегъ у Клопова не было и ему приходилось обращаться за пособіемъ къ различнымъ министерствамъ и земствамъ. Такъ какъ изданныя работы Клопова специалистами цѣнились не высоко, то въ пособіяхъ ему повсюду отказали.

Наконецъ Клопову пришла въ голову оригинальная мысль. Онъ вспом-

нилъ, что въ Россіи есть нѣкоторое, довольно даже значительное, число великихъ князей, стоящихъ въ извѣстной близости къ престолу, — значить могутъ государственныхъ и вліятельныхъ.

Ихъ то Клоповъ рѣшилъ привлечь къ своему изслѣдованію и написалъ одному изъ нихъ, Александру Михайловичу, страстное письмо о долгѣ передъ отечествомъ и о бесполезности великокняжескихъ существованій. Въ заключеніе, какъ бы въ видѣ искупительной жертвы, требовалось содѣйствіе изслѣдованію мукомольнаго дѣла.

Оригинальность и несомнѣнная искренность тона, самая рѣзкость, наконецъ, содержанія обратили вниманіе на письмо Клопова, — и оно заинтересовало высокопоставленнаго адресата. Въ результатѣ Клоповъ вступилъ въ лич-

ныя сношенія съ великимъ княземъ, который далъ ему нѣкоторое воспособленіе лично, а главное, — далъ ему возможность обратиться за поддержкой на высочайшее имя. Вскорѣ Клоповъ получилъ черезъ великаго князя царское обѣщаніе, которое однако стоило недорого, такъ какъ за нимъ не слѣдовало соотвѣтствующей ассигновки... Витте, находившійся тогда на высотѣ своего могущества, какъ финансистъ, имѣлъ, говорятъ, личные соображенія, дать почувствовать свою силу великому князю въ лицѣ протеже. Клоповъ напрасно обивалъ пороги министерства въ ожиданіи всемилостивѣйшей ассигновки.

Это пикантное обстоятельство служило предметомъ печальныхъ разговоровъ между нимъ и его покровителемъ. Но Клоповъ этимъ не ограничился и

предложилъ великому князю выхлопотать ему личное свиданіе съ государемъ. Тотъ согласился, и увлекающійся изслѣдованіемъ мукомольнаго дѣла титулярный совѣтникъ предсталъ передъ русскимъ самодержцемъ въ Царскомъ Селѣ.

Въ первый разъ ему приходилось видѣть съ глазу на глазъ всероссійскаго самодержца. Войдя въ кабинетъ государя, онъ отъ смущенія уронилъ свой портфель, такъ что всѣ его таблицы и картограммы мукомольнаго производства разлетѣлись по царскому кабинету. Бросившись поднимать ихъ, онъ, замѣтилъ, что царь ему помогалъ... Но и царь былъ пораженъ, такъ какъ онъ вѣроятно, въ первый разъ въ жизни стоялъ лицомъ къ лицу съ такимъ страннымъ выходцемъ изъ другаго не-

вѣдомаго и таинственнаго міра, лежащаго за предѣлами дворцовыхъ карауловъ и правилъ дворцоваго этикета.

Когда нибудь, вѣроятно, г. Клоповъ возстановитъ для потомства подробности этой бесѣды, а пока она извѣстна только въ самыхъ общихъ чертахъ. Говорятъ, г. Клоповъ старался внушить царю идею объ его исторической миссіи. Императоръ Александръ II освободилъ крестьянъ, почему и называется царемъ-освободителемъ; Александръ III, какъ извѣстно, — миротворецъ. На долю же Николая II-го припала задача освобожденія Россіи отъ ига бюрократіи...

Разговоръ, вѣрнѣе монологъ, длился болѣе часа. Царь слушалъ внимательно и говорили, что Клоповъ ему понравился, такъ какъ онъ далъ ему еще нѣсколько аудіенцій. Клоповъ ста-

рался убѣдить царя, что бюрократы его обманываютъ, что онъ не узнаетъ настоящей правды, и что изслѣдованіе мукомольнаго дѣла есть насущнѣйшая задача теперешняго времени.

Наконецъ Клоповъ получилъ подписанный комендантомъ дворца Гессе открытый листъ, которымъ ему поручалось по высочайшему повелѣнію произвести частное изслѣдованіе въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ. По странной логикѣ царской нерѣшительности, обладатель „открытаго листа“ Клоповъ обязанъ былъ хранить все это въ тайнѣ и не показывать его „безъ крайней надобности“.

Царь, должно быть, боялся огорчить или разсердить министровъ, безъ позволенія которыхъ онъ захотѣлъ узнать

правду о своей странѣ. Страшное вольнодумство со стороны самодержца!

Результаты изслѣдованія Клопова подтвердили только то, что и такъ было извѣстно всѣмъ, кромѣ царя, а именно, что въ Россіи дѣйствительно есть голодъ. Нѣкоторыя земства составили записки на эту тему для представленія государю. Потомъ къ Клопову потянулись разные бюрократы и проходимцы, ищущіе какой либо возможности наживы.

Между тѣмъ секретъ пришлось по неволѣ нарушить. Нѣсколько разъ Клоповъ вынужденъ былъ предъявить свой „открытый листъ“. Губернаторы, жандармскіе начальники удивлялись, доносили секретно министрамъ и секретно же рассказывали женамъ и добрымъ знакомымъ.

Слухи о царской конспираціи при посредствѣ титулярнаго совѣтника ширились и становились секретомъ полишинеля. Наконецъ они проникли и въ печать. Всѣ поняли тогда смѣшную сторону этого эпизода. Русскій царь въ распоряженіи котораго вся бюрократія Россіи, и на первый призывъ котораго готова отвѣтить вся земская Русь, посылаетъ секретно человѣка, который вынужденъ шушукаться по сторонамъ и тайно, какъ контрабанду, провозить во дворецъ то, что, не смотря на гнетъ цензуры и администраціи, уже было открыто заявляемо въ печати. Впрочемъ, царю скоро надоѣла правда Клопова, и тотъ удалился, стоивши казнѣ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

Въ началѣ 1903 года въ совѣтники царя попалъ шарлатанъ Демчинскій. Съ

неподражаемой безцеремонностью онъ опубликовалъ какой-то „самый вѣрный“ способъ предсказанія погоды. Поднялся шумъ на всю Россію. Но тутъ же оказалось, что соображенія Демчинскаго совершенно не научны и не выдерживаютъ даже самой поверхностной критики, что его способъ предсказанія погоды — чистое шарлатанство. Потерпѣвъ крушеніе въ метеорологіи, Демчинскій устроился совѣтникомъ царя и истолкователемъ общественнаго мнѣнія.

Онъ подалъ государю нѣсколько записокъ о современномъ положеніи страны, въ которыхъ онъ то развязнымъ, то льстиво-угодническимъ тономъ убѣждаетъ царя ввести въ Россіи реформы. Но совѣты и соображенія Демчинскаго въ политикѣ столько же смутны и туманны, какъ въ метеорологіи, — это

видно уже изъ того, что реакціонная политика Александра III-го отождествляется имъ съ преобразованіями Александра II-го. Несмотря на такую путаницу взглядовъ, Демчинскій одно время тоже „понравился“ царю. Но послѣ нѣсколькихъ аудіенцій и Демчинскій сошелъ со сцены самодержавной комедіи, получивъ крупненькую сумму за свою „метеорологію“.

Въ качествѣ такого же царскаго каприза извѣстный сверхъ-патріотъ, чудакъ и коллекціонеръ, князь Эсперъ Ухтомскій-Азіатскій издавалъ съ помощью либерально и даже радикально мыслящихъ людей газету, пытавшуюся стать выше всѣхъ бюрократическихъ вліяній, слывшую одно время за личный органъ царя. Князь Ухтомскій призывалъ царя въ одно и то же время вы-

вести всѣ злоупотребленія на Руси и объединить весь Китай и всю Азію подъ своей порфирой.

Стоить, пожалуй, отмѣтить и еще одинъ эпизодъ: узнавъ о кишиневскомъ погромѣ, Николай пожелалъ было послать собственнаго флигель-адъютанта для разслѣдованія дѣла, — но узнавъ, что Плеве уже послалъ туда для этой же цѣли Попухина, обрадовался и удовольствовался этимъ; тѣмъ болѣе, что о. Іоаннъ Кронштадскій, высказавшійся сначала противъ погромщиковъ, понялъ свою неловкость и поправился, заявивъ, что евреи сами виноваты въ томъ, что ихъ бьютъ.

Говоря о негласныхъ совѣтникахъ царя, нельзя пройти молчаніемъ одну оригинальную фигуру, имѣвшую въ теченіе года сильное вліяніе на царя, на-

столько сильное, что даже министры не чувствовали себя спокойными на своихъ тронахъ, если не были въ ладахъ съ этой особой. Это такъ называемый *rège Philippe*, парикмахеръ изъ Марсея, спирить и шарлатанъ.

Великій князь Николай Николаевичъ познакомился съ этимъ шарлатаномъ на какомъ-то спиритическомъ сеансѣ и привелъ его весною 1902 года къ государю. Недалекаго и суевѣрнаго царя онъ совершенно запуталъ своей черной магіей и подчинилъ свою вліянію. Безъ вѣдома Филиппа царь не принималъ никакого важнаго рѣшенія. Царь велѣлъ спириту вызывать духи различныхъ покойниковъ и спрашивалъ у нихъ совѣта, какъ по семейнымъ, такъ и государственнымъ дѣламъ. Больше всего досталось духу Александра III-го, котораго

вызывали почти ежедневно и осыпали самыми различными вопросами. Всѣ близкіе двору люди пришли въ смущеніе, такъ какъ Филиппъ при помощи своихъ духовъ сталъ всемогущимъ и могъ перевернуть все вверхъ дномъ. Изъ за него министръ юстиціи Муравьевъ чуть не поплатился своимъ постомъ. Министръ хотѣлъ отдать Качуру, стрѣлявшаго въ харьковскаго губернатора Оболенскаго, гражданскому суду, чтобы засвидѣтельствовать передъ всѣмъ міромъ намѣреніе правительства душить своихъ враговъ на законномъ основаніи. Но царь велѣлъ Филиппу вызвать духъ незабвеннаго родителя и освѣδοмишься у того, что слѣдуетъ дѣлать. Духъ же повѣдалъ устами Филиппа, что съ Качуромъ надо раздѣлаться упрощеннымъ и вѣрнѣйшимъ способомъ,

— посредствомъ военнаго суда. Такъ и было сдѣлано, и благодаря этому, положеніе Муравьева стало очень шаткимъ.

Труднѣе пришлось Рачковскому, главному агенту русской полиціи въ Парижѣ, очень высокому чину при тогдашнихъ русскихъ условіяхъ, который дѣйствительно изъ за Филиппа получилъ отставку. По желанію вдовствующей императрицы Маріи Феодоровны, генераль-адъютантъ Гессе поручилъ Рачковскому собрать во Франціи свѣдѣнія о Филиппѣ. Вѣрный рабъ въ точности исполнилъ данное ему порученіе. При этомъ личность и прошлое Филиппа выяснилась съ самой неблагоприятной стороны. Гессе передалъ донесеніе Рачковского собственноручно царю. Но этотъ такъ разсердился за не-

благопріятной отзывъ о своемъ любимцѣ, что велѣлъ немедленно удалить Рачковскаго съ мѣста.

Властвуя надъ Государемъ, Филиппъ хотѣлъ упрочить свое положеніе приобрѣтеніемъ какого нибудь титула. Въ военно-медицинскую академію было подано ходатайство о признаніи его докторомъ *honoris causa*. Говорятъ, что Академія согласилась удовлетворить это требованіе, которое осуществилось бы, еслибы Филиппъ продолжалъ свое дѣло умнѣе и не сталъ-бы черезчуръ нахальнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ не дурно устроилъ свои личныя дѣла; но онъ захотѣлъ духомъ „родителя“ и другимъ помочь, конечно, за соотвѣтственное вознагражденіе. Когда обсуждалось дѣло о метрополитенѣ Петербурга, инженеръ Балинскій вошелъ въ стачку съ Филип.

помъ и духъ незабвеннаго родителя сталъ давать черезчуръ странные совѣты. Онъ убѣждалъ отдавать устройство метрополитена Балинскому на такихъ условіяхъ, которыя причиняли бы городу громадныя убытки, но за то обогатили бы Балинскаго. Это даже Николаю II-му показалось страннымъ и онъ рѣшилъ удалить спирита.

Но съ духами онъ не могъ разстаться и продолжалъ заниматься спиритизмомъ.

Потомъ дурачила царя какая-то дѣвица, по имени Галацкая, которая путемъ черной магіи пророчила царю исходъ войны. По ея толкованіямъ выходило, что русскіе будутъ терпѣть неудачи до тѣхъ поръ, пока самъ царь не появится на театрѣ военныхъ дѣйствій. Это обезпечить будто Россіи бле-

стящую побѣду. Побужденный этимъ, царь дѣйствительно хотѣлъ отправиться на Дальній Востокъ. Но Куропаткинъ, Витте и Побѣдоносцевъ рѣшительно возстали противъ и убѣдили его спокойно остаться дома.

Наученный-ли опытомъ прежнихъ совѣтниковъ, или имѣя большій аппетитъ, чѣмъ предшествовавшіе ему совѣтники, но тверже ихъ схватился за дирижерскую палочку русскаго самодержавія отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Безобразовъ, который неожиданно для всѣхъ былъ произведенъ въ статсъ-секретари Его Императорскаго Величества.

Когда то Безобразовъ служилъ въ гвардіи, но уже давно вышелъ въ отставку. Въ самомъ началѣ царствованія Александра III-го онъ выдвинулся тѣмъ,

что быть душой „священной лиги“, образовавшейся въ то время для охраны личности царя. Члены этой лиги обязались добровольно слѣдить за всѣми своими знакомыми и доносить куда слѣдуетъ обо всемъ, что имъ покажется неблагонадежнымъ и опаснымъ для царскаго трона. Тогдашній директоръ департамента полиціи Плеве потребовалъ уничтоженія „священной лиги“, вмѣшавшейся въ его дѣла и она была распущена. Безобразовъ бывалъ въ домѣ фрейлины Голенищевой-Кутузовой, которую посѣщаетъ вдовствующая императрица. Тамъ они встрѣтились и онъ понравился Маріи Федоровнѣ, которая потомъ совѣтовала Николаю приблизить къ себѣ Безобразова, какъ умнаго и дѣльнаго человѣка. Въ послѣднее время Безобразовъ часто подавалъ царю раз-

личные записки. Сначала министры не смущались и игнорировали новаго фаворита или министра безъ портфеля, но со временемъ вліяніе его стало расти, и его докладныя записки начали проявлять свое дѣйствіе.

За нѣсколько времени до японской войны Безобразовъ вмѣстѣ съ Звягинцевымъ, Вонлярскимъ, служащими Государственной канцеляріи и Маюткинымъ, консуломъ въ Корей, при участіи великихъ князей, образовали компанію на паяхъ и получили концессию у Корейскаго правительства на эксплуатацію лѣснаго и горнаго дѣла въ Корей. Къ этому предпріятію былъ привлеченъ и государь и вдовствующая императрица, которые вложили въ него по нѣсколько милліоновъ рублей.

Безобразовъ специализировался по

политикѣ Дальняго Востока. Онъ и доложилъ государю, что сибирская и манчжурская желѣзныя дороги скверно построены. Когда Витте однажды докладывалъ государю объ удовлетворительномъ состояніи манчжурской желѣзной дороги, тотъ будто замѣтилъ: „А вотъ Безобразовъ говоритъ, что дорога плохо построена“, на что Витте сказалъ: „Неужели Ваше Императорское Величество вѣрите больше частному человѣку, чѣмъ Вашему статсъ-секретарю и министру?“. Послѣ этого состоялось назначеніе Безобразова статсъ-секретаремъ.

По инициативѣ и совѣту Безобразова было учреждено на Дальнемъ-Востокѣ намѣстничество Алексѣева, которое стоило Россіи страшно много денегъ

и запутало въ злосчастную и кровопролитную войну съ Японіей.

Всѣ наиболѣе заинтересованные министры были противъ учрежденія намѣстничества, отдающаго въ руки одного человѣка иностранную и отчасти финансовую политику страны. Витте вышелъ въ отставку; Куропаткинъ и Ламздорфъ тоже подали въ отставку, но ихъ прошенія не были удовлетворены. Но Безобразовъ и другія высокопоставленные особы, будучи матеріально заинтересованы въ завоевательной политикѣ Россіи на Дальнемъ Востокѣ, воспользовались своимъ вліяніемъ у государя и толкнули Россію на опасный, вредный и губительный для интересовъ страны путь.

Самодержавіе дошло до того, что различные проходимцы бюрократіи рас-

поряжаются судьбою страны и запутали 150-ти милліонный народъ въ несчастную войну исключительно для защиты своихъ акцій.

Такимъ образомъ Безобразовъ стоилъ Россіи очень дорого. Много поколѣній русскаго народа будутъ расплачиваться по Безобразовскимъ счетамъ. На содержаніе намѣстничества предполагалось ежегодно 125 милліоновъ рублей. А манчжурская желѣзная дорога, устройство Портъ-Артура и Дальняго поглощали сотни милліоновъ рублей. Прибавьте къ этому стоимость войны и всѣ несчастія и убытки, которые являются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ войны и вы приблизительно узнаете, во что обошелся Россіи Безобразовъ, командующій Николаемъ Александровичемъ Романовымъ.

Безобразовская концессія играла главную роль въ возникновеніи русско-японской войны. Безобразовъ съ компаніей настаивали, что Россія должна присвоить себѣ Манчжурію и Корею, рассчитывая на милліонные доходы отъ эксплуатаціи лѣсныхъ и минеральныхъ богатствъ этого края. Они увѣряли царя, что маленькая Японія ни коимъ образомъ не рѣшится начать войну съ „могущественной“ Россіей и что по этому нѣтъ надобности ни въ чемъ ей уступать.

Кромѣ того, Безобразовская концессія играла непосредственную роль въ переговорахъ между Россіей и Японіей. Русское правительство требовало, чтобы участки земли, находящіеся въ распоряженіи концессіи были отнесены къ сферѣ русскихъ интересовъ. Здѣсь мы видимъ такое смѣшеніе личныхъ и го-

сударственныхъ интересовъ, какое немислимо ни въ одномъ конституціонномъ государствѣ. Только самодержавные бюрократы могутъ воспользоваться государственной властью для устройства своихъ личныхъ дѣлъ и ввергнуть народъ въ неописуемое несчастіе, для того чтобы обезпечить себѣ нѣсколько милліоновъ дохода.

ИНТИМНАЯ ЖИЗНЬ НИКОЛАЯ II

Окружающіе Николая II характеризуютъ его, какъ человѣка слабого, безвольнаго, но временами крайне упрямаго. Онъ по складу своему фантазеръ, мечтатель, не чуждъ сентиментальности. Тираническая воля его отца, не терпѣвшаго въ семьѣ никакихъ противорѣчій, съ дѣтства ломила и гнула нѣсколько женственную и слабую натуру Николая. Немногіе свободные порывы сердца душились и вырывались съ корнемъ. Такъ, передъ бракомъ съ Алисой Гессенской,

онъ, тогда еще наслѣдникъ, вздумалъ было распорядиться со своимъ сердцемъ самъ, не справляясь съ этикетомъ, — и долженъ былъ отправиться лѣчиться отъ болѣзни въ то несчастное путешествіе, въ теченіе котораго онъ получилъ въ Японіи сабельную рану фанатика-полицейскаго. Эта сабельная рана была какъ бы прообразомъ той еще болѣе жестокой, сабельной раны, которую русскій царизмъ получилъ отъ той же Японіи. Царствованіе Николая II вообще было богато такими пророческими эпизодами...

Сентиментальныя фантазіи Николая II, проникавшіе въ общество слухи о его кратковременныхъ и слабыхъ „бунтахъ“ противъ придворнаго этикета, опутывающаго съ ногъ до головы каждую изъ жертвъ Зимняго Дворца, и

были причиною тѣхъ упованій и надеждъ, которыя возлагались на него въ культурно-либеральныхъ сферахъ.

Извѣстенъ слѣдующій характерный эпизодъ, имѣвшій мѣсто въ Петербургѣ въ концѣ 1894 года. Глухой осенью, днемъ по Невскому проспекту шелъ молодой офицеръ, съ задумчивыми печальными глазами. Офицеръ шелъ, не привлекая ничьего вниманія, и благополучно миновалъ уже Милютины ряды, какъ вдругъ передъ нимъ выросла фигура градоначальника фонъ-Валя. Онъ бѣшено мчался въ своемъ экипажѣ по направленію отъ Зимняго Дворца, зорко осматривая прохожихъ по Невскому. Увидѣвъ офицера, онъ выскочилъ изъ экипажа и, въ упоръ глядя своими красными воспаленными глазами (было болѣе 3 часа дня, а фонъ-Валь съ это-

го момента бывать совершенно пьянъ) на смущеннаго офицера, тихо сказать ему:

— Это невозможно, Ваше Величество!

— Но, генераль...

— Это невозможно, Ваше Величество, и я Васъ умоляю вернуться во дворецъ...

Моментально вокругъ государя — офицеръ съ печальными глазами былъ дѣйствительно ни кто иной, какъ Николай II — и фонъ-Валя собралась толпа. Царь продолжалъ идти по тротуару; фонъ-Валь шелъ по проѣзду, почтительно изогнувшись.

— Но, генераль, я вышелъ погулять...

— Это невозможно, Ваше Величество...

На этотъ разъ послѣдняя ффраза была услышана толпой; слова „царь! царь!“ переходили изъ устъ въ уста; раздалось громкое „ура“, полетѣли вверхъ шапки: тогда Николай II былъ еще очень популяренъ, на него возлагали большія надежды и появленіе царя безъ свиты и охраны еще болѣе наэлектризовало толпу...

А въ это время изъ Зимняго же Дворца прискакали адъютанты, окружили плотной цѣпью царя и повели его въ Аничковъ дворецъ ко вдовствующей императрицѣ (или какъ ее здѣсь называютъ, къ „покойной“ императрицѣ). „Мальчнкъ“ получилъ большой выговоръ и съ тѣхъ поръ его заперли окончательно подъ замокъ.

Одинъ изъ сенаторовъ, по своему положенію имѣвшій случай познакомить-

ся съ личностью и характеромъ царя, такъ описываетъ его :

„ Онъ — тупъ, совершенно необразованъ, ничѣмъ не интересуется, ничего не читаетъ, не имѣетъ ни малѣйшаго понятія о томъ, что творится на бѣломъ свѣтѣ, и даже въ частности, что творится въ Россіи. Онъ любитъ семейную жизнь, дѣтей. Въ то время, какъ Россія переживаетъ серьезный кризисъ, онъ преспокойно предается патріархальной идилліи. Утромъ они всѣ вмѣстѣ пьютъ чай или кофе, потомъ Александра Федоровна сама наскоро собираетъ со стола, и они вдвоемъ садятся играть въ карты. Если въ это время придетъ какой нибудь министръ съ докладомъ, то ужъ лакеи, чтобъ подслужиться, просятъ обождать или придти въ другой разъ, такъ какъ „Его Величество заняты

и принять не могутъ“. Доклады онъ подписываетъ, не читая; онъ даже (!) „Новаго Времени“ въ руки не беретъ! Правда, Александръ III былъ тоже не уменъ, но тотъ хоть любилъ военное дѣло, а этотъ и здѣсь ничего не смыслить... Изъ министровъ онъ слушается того, кто съ нимъ грубъ, кричитъ на него. Николай очень трусливъ и его легко запугать. Витте былъ съ нимъ развязенъ и безцеремоненъ, и Николай долго его слушался: но еще грубѣе былъ Плеве, которому легко удалось вытѣснить Витте и превратить Николая въ послушнаго школьника “...

Такова характеристика, съ которой сходятся все, знающіе Николая.

„Ахъ! да развѣ онъ что нибудь понимаетъ! съ досадой говоритъ о немъ наслѣдникъ, — нынѣ „бывшій“ наслѣд-

никъ, — Михаилъ Александровичъ послѣ ревельскаго инцидента. Извѣстно, что во время Ревельскаго свиданія съ Вильгельмомъ, наслѣдникъ поднялъ на своей яхтѣ свой штандартъ, какъ наслѣдника. На это послѣдовалъ съ Императорской яхты приказъ: „убрать немедленно“, послѣ чего былъ выставленъ штандартъ великаго князя.

Не менѣе извѣстно огредѣленіе его графомъ Витте по поводу его дальневосточной политики предшествовавшей Русско-Японской войнѣ: „C'est une politique d'un jeune homme!“ — (это политика „молодаго человѣка“)!

„Бѣдный запуганный молодой человѣкъ“, говоритъ про него Левъ Толстой. „Путешествіе въ нашу страну — истинная пытка для этого робкаго, боязливаго и меланхолическаго существа“, писалъ

во время франко-русскихъ торжествъ Дрюмонъ.

Но не иное впечатлѣніе производить онъ и на простонародье:

„А царь-то нашъ скучный-прескучный“, говоритъ одесская баба.

„Пришелъ вінъ такой совѣстный, ажъ глаза потупилъ“ говоритъ ей Курскій мужикъ, — „то и говоритъ: терпите, молъ, ребята“...

Характерно, какъ описывалъ рядовой изъ дворцовой стражи въ письмѣ на родину настроеніе и поведеніе Николая послѣ смерти Сипягина...

„Въ четвергъ министра хоронили, а бѣдный Государь пріѣхалъ только на выносъ, тоже страшно боятся, провожать не пошелъ. Жистъ хуже нашего. Государь все опасается и сидитъ больше въ своемъ Зимнемъ дворцѣ, все од-

но что арестованный; только и развлеченія — играетъ со своими собаками: выпустить когда штукъ пять, а когда восемь, они такъ на него и прыгаютъ, и бѣгаетъ съ ними по саду; а то бѣгаетъ по крышѣ или же играетъ съ братомъ въ лапту; вотъ какое тяжкое положеніе ихъ “..

Не смотря на строгія кары, какими преслѣдуются оскорбленія Величества въ Россіи, даже „Новое Время“ рискнуло въ 1904 году лягнуть самодержца стихотвореніемъ

РАЗДВОЕНІЕ

Что за мученіе адское!
Въ сердцѣ моемъ все раздвоено:
Чую въ себѣ я и воина,
Чую я нѣчто и штатское;

Страсти имѣють двоякую
Власть надъ душой моей хрупкою;
Брежу и мира я трубкою,
Жажду немного и драки я, и т. д.,

Каждый, знакомый съ русскими условіями, сразу пойметъ, кто воспѣвается въ этомъ стихотвореніи. Цензура замѣтила стихи только послѣ того, какъ газета разошлась по всѣмъ краямъ.

Послѣ неудачнаго опыта съ фельетономъ Амфитеатрова, который именно благодаря правительственному преслѣдованію получилъ самую широкую извѣстность, главное управленіе по дѣламъ печати было осторожнѣе. Оно дѣлало видъ, что вовсе не замѣчаетъ стихотворенія; но все таки, чтобы не оставлять преступленіе безъ наказанія, оно черезъ недѣлю воспретило розничную продажу

газеты, придравшись къ безобидной статьѣ.

Благодаря своей безпомощности, Николай II составляетъ излюбленную тему для анекдотовъ и каррикатуръ. Нѣтъ возможности передать разнообразіе этихъ произведеній, между которыми имѣются, наравнѣ съ талантливыми произведеніями западно-европейскихъ мастеровъ каррикатуры и бездарныя произведенія илотовъ искусства. Но во всѣхъ ихъ звучить одна нота :

Николай изображается какъ существо безпомощное, неспособное ни на что положительное, всѣ хорошія слова которыя покрываются самой безотраднѣйшей дѣйствительностью.

Этому человѣку приходится рѣшать жизненные вопросы 150-ти милліоннаго

населенія. Ему не разъ приходилось останавливаться передъ вопросомъ: что дѣлать?

Однажды, рассказываютъ, Иркутскій генералъ-губернаторъ почтительно докладывалъ царю, что сибирскія школы не слѣдуетъ передавать духовному вѣдомству. Николай слушалъ, вникалъ и вдругъ... расплакался. — „Что же мнѣ дѣлать?“ — нервно заговорилъ онъ сквозь слезы: „Вы вотъ говорите — не слѣдуетъ, а Константинъ Петровичъ (Побѣдоносцевъ) говоритъ, что необходимо передать“...

Въ началѣ 1897 года въ Петербургѣ появился слухъ о томъ, что Николай II серьезно боленъ. Въ Россіи объ этомъ только говорили, но заграничная печать дѣлала различныя предположенія, будто царь настолько слабъ, что не можетъ зани-

маться государственными дѣлами и на его мѣсто будто хотятъ назначить ре-гента.

Николай страдалъ отъ сильной головной боли, которая доводила его почти до помѣшательства. Главныя боли вызывались нарывомъ, который образовался на черепѣ Николая въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ получилъ рану въ Японіи. По мнѣнію Петербургскихъ врачей нарывъ былъ послѣдствіемъ того, что подъ черепомъ остался еще кусочекъ кости, не удаленный при операціи, который теперь и вызываетъ воспаленіе. Операція была необходима. Вопросъ заключался лишь въ томъ, слѣдуетъ-ли удалить только нарывъ съ черепа, или же вскрыть черепъ, и вынуть оттуда кость, которая, по предположенію врачей, является причиной нарыва. По послѣдняя

операция была сопряжена съ опасностью для жизни царя. Консилиумъ изъ русскихъ врачей, со знаменитымъ хирургомъ Павловымъ во главѣ, рѣшилъ сначала удалить нарывъ и ждать дальнѣйшаго хода болѣзни. Къ опасной операциі рѣшили прибѣгнуть только въ крайнемъ случаѣ. Операция удалась и царь началъ чувствовать себя лучше. Головные боли на время прошли, но угнетенное душевное состояніе его все таки не покидаетъ, и время отъ времени появляется слухи, что царь даже нуждается въ помощи психіатра.

На душевное состояніе царя вліяетъ не только его болѣзнь, но и многія другія обстоятельства, и главнымъ образомъ страхъ за свою жизнь, который нигдѣ его не покидаетъ.

Угнетающимъ образомъ должно было

подѣйствовать на царя и то обстоятельство, что даже ближайшіе ему люди старались извлечь пользу изъ его болѣзни и пытались убѣдить его отказаться отъ престола.

Планъ заключался въ томъ, что передъ операціей Николай II долженъ назначить регентшей вдовствующую императрицу Марію Ѳедоровну и передать ей всю власть. Его утѣшали, что по его выздоровленіи вся власть будетъ снова возвращена ему. Царь рѣшительно возсталъ противъ этого намѣренія. Онъ понималъ, что это только благовидный предлогъ, чтобы его окончательно удалить съ трона.

Но Николай II самъ не умѣетъ пользоваться своей властью; царствованіе ему доставляетъ только страданія и заставляетъ его на каждомъ шагу бояться

за свою жизнь. Если онъ все-таки такъ цѣпко держится за тронъ и не хочетъ уступить его даже своей матери, то здѣсь нельзя усмотрѣть сознательнаго стремленія къ власти; здѣсь безсознательно проявляется инстинктъ самосохраненія.

Какъ бы то ни было, но больше всего Николая угнетаетъ тотъ фактъ, что во главѣ всей интриги, направленной къ удаленію его съ престола, находилась вдовствующая императрица, его „незабвенная“ родительница.

Въ концѣ 1900 года проэктъ регентства снова всплылъ среди Зимняго Дворца. Николай жилъ на югѣ Крыма, въ Ливадіи, гдѣ русскіе цари часто ищутъ убѣжища отъ суровой Петербургской зимы. Ливадія не была островомъ блаженныхъ и врядъ-ли такимъ

когда либо будетъ. За сторожевыми постами солдатъ и сыщиковъ Александръ III скончался въ ней 1-го Ноября 1894 года. Онъ достигъ по крайней мѣрѣ того, что умеръ естественной смертью.

Въ началѣ царствованія Николай II Ливадія не была уже похожа на военный лагерь. Армія солдатъ и полицейскихъ была значительно уменьшена, но тѣмъ не менѣе Ливадія равнялась еще хорошо охраняемой крѣпости.

Осенью 1900 года царь переселился въ Ливадію, чтобы провести тамъ зиму, но вскорѣ оттуда начали распространяться тревожные слухи о серьезномъ заболѣваніи царя. Туда съѣхались члены Императорской фамиліи. Такъ какъ газетамъ было строго запрещено писать о болѣзни царя, то слухи, которыхъ все же нельзя

было задержать, приняли самые разнообразные виды. Въ одно время въ Петербургѣ даже думали, что царь уже умеръ и его смерть скрываютъ для избѣжанія смуты.

Въ заграничную печать проникли различныя свѣдѣнія и, чтобы успокоить взволнованное общественное мнѣніе, пришлось и въ Россіи признать болѣзнь царя и выпускомъ бюллетеней успокоить возбужденные умы и положить предѣлъ различнымъ слухамъ. Первый бюллетень сообщилъ, что царь захворалъ инфлюэнціей. Потомъ сообщали что болѣзнь царя приняла тифозный характеръ; наконецъ придворные врачи констатировали брюшной тифъ, который протекалъ, по словамъ бюллетеней, вполне удовлетворительно.

Но общественное мнѣніе, по обыкно-

венію, не довѣряло оффиціальнымъ сообщеніямъ; оно не повѣрило ни инфлюэнцѣ съ тифознымъ характеромъ, ни брюшному тифу, удовлетворительно протекающему. Трудно было предположить, чтобы въ Ливадіи, въ самыхъ идеальныхъ гигиеническихъ условіяхъ, царь могъ заболѣть инфекціонной болѣзью. Мнительный Александръ III, который на каждомъ шагу чуялъ опасности, вѣлѣлъ поставить стражу даже у тѣхъ источниковъ въ Ялтѣ, изъ которыхъ проводилась вода къ царскому дворцу. Цѣлый штабъ врачей и полиціи заботились о соблюденіи всѣхъ гигиеническихъ требованій во дворцѣ и его окрестностяхъ. Такимъ образомъ, осталось неразрѣшимой загадкой, какимъ образомъ царь могъ схватить заразительную болѣзнь. Сомнѣнія увеличивало еще

то обстоятельство, что въ Ливадіи этой болѣзнью не заболѣлъ никто, кромѣ царя. Въ такія эпидеміи не вѣрятъ въ Россіи.

На самомъ дѣлѣ общественные мнѣніе на этотъ разъ не ошибалось. Уже при первыхъ изслѣдованіяхъ больного царя врачи констатировали отравленіе.

Царю дали ядъ въ ѣдѣ или въ питьѣ и силы его начали быстро падать. Однако искусству врачей удалось сохранить жизнь Николая.

Осталось не выясненнымъ, кто совершилъ это покушеніе и какимъ образомъ оно было осуществлено. Самое тщательное слѣдствіе по этому дѣлу не дало никакихъ результатовъ.

На царя это подѣйствовало самымъ угнетающимъ образомъ. Дворцовая охрана была увеличена, и строгость

при дворѣ доведена опять до тѣхъ максимальныхъ предѣловъ, которые были введены при Александрѣ III. Повсюду заведенъ надзоръ, повсюду устроена стража.

Когда выздоравливающій царь, сидя въ саду, призвалъ къ себѣ одного садовника, и послѣдній приближался къ царю, изъ сосѣдняго куста раздался выстрѣлъ, и садовникъ съ пронзенной грудью упалъ замертво. Со всѣхъ сторонъ сбѣжалась охрана и тогда выяснилось происшедшее „недоразумѣніе“. Дѣло въ томъ, что стражникамъ приказано было убивать всякаго незнакомаго, который приближался къ царю.

Царь вернулся въ Петербургъ еще болѣе удрученнымъ, чѣмъ уѣхалъ. Онъ въ страхъ отдѣлилъ себя непроницаемой стѣной солдатъ, полицейскихъ и сыщи-

ковъ отъ внѣшняго міра. Въ началѣ своего царствованія онъ ходилъ безъ стражи даже по улицамъ Петербурга; теперь онъ началъ вести жизнь плѣнника, по примѣру своего отца.

Реакціонной группѣ придворныхъ интригановъ и на этотъ разъ не удалось устранить Николая съ престола и учредить регентство. Бываютъ моменты, когда царь самъ не прочь оставить престолъ, такъ какъ царствованіе доставляетъ ему исключительно страданія и безпокойство и не можетъ дать ему того удовлетворенія, какое испытываютъ отъ власти сильныя натуры. На тронѣ его удерживала только надежда, что царица одаритъ его сыномъ-престолонаслѣдникомъ. Но когда вмѣсто престолонаслѣдника одна за другой появля-

лись принцессы, то царя охватывало отчаяніе.

Отсутствіе сыновей причиняло царю и царицѣ много горя. Въ особенности царица много страдала отъ различныхъ укуловъ со стороны вдовствующей императрицы, около которой группируется безсовѣстная клика интригановъ. Одно время поговаривали даже, что эта клика съ Побѣдоносцевымъ во главѣ, хотѣла заставить царя развестись съ Александрой Федоровной. Неизвѣстно, насколько эти слухи были основательны, только царь все не терялъ надежды на сына. Русскіе бюрократы и консерваторы только того и требуютъ отъ своего монарха, чтобъ онъ ихъ осчастливилъ престолонаслѣдникомъ, и ему навѣрно было досадно, что онъ даже это-

го скромнаго требованія не могъ исполнить.

Между тѣмъ рожденіе престолонаслѣдника ожидалось въ придворныхъ сферахъ со жгучимъ нетерпѣніемъ каждый разъ, когда императрица должна была разрѣшиться отъ бремени. Два раза надежды не оправдались. Когда императрица въ третій разъ забеременѣла, ожиданія и надежды возобновились еще сильнѣе, чѣмъ раньше. Но однажды, императрица, выходя изъ столовой въ концертную залу, поскользнулась, упала, и разрѣшилась выкидышемъ.

Оказалось, что на этотъ разъ Александра Федоровна была беременна мальчикомъ и только несчастный случай лишилъ царя престолонаслѣдника. Это обстоятельство сильно подѣйство-

вало на царя. Съ этого времени онъ сталъ угрюмымъ, меланхоличнымъ и совершенно отдался спиритизму и мистицизму.

Когда черезъ нѣсколько лѣтъ императрица снова находилась въ интересномъ положеніи, Николай не могъ остаться спокойнымъ отъ нетерпѣнія и заходѣлъ помочь природѣ. Выписали изъ Вѣны профессора Шенка, который рекламировалъ свой методъ воздѣйствія на полъ развивающагося плода, и тотъ старательно примѣнялъ свое искусство къ императрицѣ. Николай вложилъ судьбы государства въ руки ученаго. Но, какъ извѣстно, всѣ усилія профессора остались безплодными, и Александра Ѳедоровна родила опять дочь.

Наконецъ императрица забеременѣла снова. Суевѣрный царь и его окружаю-

щіе начали прибѣгать къ различнымъ шарлатанскимъ средствамъ, чтобы пособить горю. Говорили о какомъ то шарлатанѣ, который въ Ливадіи предлагалъ царю самое „вѣрное средство“ для того, чтобы осчастливить Россію престолонаслѣдникомъ. Старался въ этомъ отношеніи и спирить Филиппъ.

Наконецъ обратились и къ пресловутому Іоанну Кронштадтскому. Царь рѣшилъ обратиться къ нему за помощью, за чудомъ. Онъ разсуждалъ, какъ все суевѣрные люди: если о. Іоаннъ не поможетъ, то и не повредитъ; зачѣмъ же не попробовать?

Когда все земныя средства, какъ ученые такъ и святыя, не помогли, царь рѣшилъ обратиться къ неземнымъ святымъ и покровителямъ русскаго народа передъ Богомъ. Въ пустынномъ мѣстѣ,

въ Саровѣ, открыли мощи святого Серафима. На самомъ дѣлѣ тамъ мощей никакихъ и не было, а нашли просто человѣческія кости.

Но бюрократы православія, то есть Побѣдоносцевъ съ компаніей, считали необходимымъ для даннаго момента найти новаго святого, чтобы отвлечь вниманіе народа отъ голода и внутреннихъ неурядицъ на вещи нематеріальныя и поощерять передъ народомъ набожностью царя.

Для этого церковная бюрократія торжественно объявила найденныя кости мощами святого Серафима и устроила торжественное путешествіе царя въ Саровъ. Царская милость къ святому Серафиму оказалась безграничной. Этотъ незначительный провинціальный чиновникъ божеской бюрократіи былъ постав-

лень рядомъ со старыми и заслуженными святыми прежнихъ временъ — со Св. Георгіемъ и Св. Николаемъ.

За это Св. Серафимъ, имѣющій очевидно большое вліяніе въ небесныхъ сферахъ, выхлопоталъ у Бога престолонаслѣдника. Теперь передъ Николаемъ открылась новая перспектива: его власть наслѣдуетъ его сынъ.

Когда у Вандербильда родился ребенокъ, его положили въ колыбель изъ чистаго золота. Появляясь на свѣтъ, онъ сразу поглощалъ милліоны. А русскій цесаревичъ? — Онъ получаетъ каждый день по 1000 рублей жалованья за то, что удостоилъ свѣтъ своимъ появленіемъ. Для него устроенъ особый дворъ съ безчисленными чиновниками. Не хватаетъ только торжественныхъ пріемовъ и аудіенцій. Онъ самъ не вѣдаетъ, что со-

стоитъ уже главнокомандующимъ всѣхъ казачьихъ войскъ и безпечно заливается на шелковыхъ перинахъ...

По личному желанію царя, престолонаслѣдника окрестили Алексѣемъ. Царь большой поклонникъ Алексѣя Михайловича, втораго царя изъ рода Романовыхъ. На дворцовыхъ маскарадахъ Николай II любитъ одѣваться въ пестрый костюмъ этого царя и съ большой важностью шагаетъ въ этомъ маскарадномъ одѣяніи по заламъ Зимняго Дворца среди придворныхъ, скрывающихъ подъ масками свои лица и души.

Желая уподобить своего сына Алексѣю Михайловичу, царь далъ престолонаслѣднику его имя.

ПРАВЛЕНІЕ НИКОЛАЯ II И ЕГО МИНИСТРЫ

Мы видѣли уже въ первыхъ главахъ какое воспитаніе получилъ Николай Александровичъ и блестящій дебютъ его 18 Января 1895 года. Послѣдующія событія могли только толкать безхарактернаго молодого монарха въ объятія бюрократіи и придворной камарилы. А послѣдняя не брезговала прибѣгать даже къ грубѣйшимъ подлогамъ, вродѣ неожиданныхъ появленій въ кабинетѣ царя, какъ съ неба свалившихся угрожающихъ

писемъ, разумѣется, якобы революціонныхъ.

Неудивительно, если, разстроенная мнимыми страхами, фантазія царя населяла окружающую среду всевозможными призраками. Вокругъ него выросталъ цѣлый фантастическій міръ невидимыхъ, злобныхъ враговъ. Слабая, больная голова царя не могла противопоставить этому наплыву гнетущихъ впечатлѣній никакого серьезнаго сопротивленія. Къ этому прибавилась болѣзнь. Ударъ японской сабли оставилъ надолго слѣдъ, и въ 1897 году у Николая стали въ угрожающихъ размѣрахъ усиливаться головные боли, повергавшія его въ состояніе полной душевной депрессіи. Припадки апатіи граничили съ душевнымъ разстройствомъ. Это были форменныя галлюцинаціи: царь всюду видѣлъ наутину,

сметалъ ее и приказывалъ дѣлать тоже приближеннымъ. Не началось ли это съ того, что онъ видѣлъ себя опутаннымъ сѣтями революціонныхъ заговоровъ? Призракъ революціи не даетъ ему спать.

Рабочія и студенческія волненія конца прошлаго вѣка дали поводъ вырваться наружу его раздраженію. Въ Ярославлѣ войско разгоняетъ стачечниковъ и даетъ залпъ по толпѣ, уже обращающейся въ бѣгство, убиваетъ и ранитъ многихъ, причемъ большинство жертвъ оказывается пораженными съ тыла. И царь подписываетъ на докладѣ: „весьма доволенъ спокойнымъ и стойкимъ поведеніемъ войскъ во время фабричныхъ беспорядковъ“; а командующій войсками округа, Костанда, сообщаетъ о милостивыхъ словахъ царя, передаетъ

„спасибо молодцамъ — фанагорійцамъ“ и офицерамъ — „искреннюю благодарность за умѣлое и своевременное употребленіе оружія“.

4-го Марта 1901 года, послѣ знаменитой бойни на Казанской площади, вызвавшей взрывъ возмущенія даже въ людяхъ самыхъ благонамѣренныхъ, царь передалъ въ рѣзкой формѣ свое личное неудовольствіе князю Вяземскому, пытавшемуся остановить полицейскія звѣрства.

За рабочими волненіями начались студенческія. Студенты уже давно были недовольны шпіонствомъ и казарменнымъ порядкомъ, царствовавшими во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Рабочее движеніе произвело на студенчество сильное впечатлѣніе.

Лучшая часть студенчества органи-

зовалась для борьбы, и подражая примѣру рабочихъ, стали устраивать забастовки и уличныя манифестаціи во всѣхъ университетскихъ городахъ. Къ своимъ спеціальнымъ требованіямъ объ университетской автономіи студенты прибавили общенародныя требованія свободы...

Что же сдѣлало правительство Николая II? Указомъ 29 Іюля 1899 г. всѣ студенты, участвующіе въ забастовкахъ отдаются въ солдаты срокомъ отъ одного года до трехъ лѣтъ, хотя бы эти студенты по семейному положенію или физической негодности должны были быть освобождены отъ воинской повинности. Такимъ образомъ мѣра, противъ которой въ 1884-мъ году высказались всѣ великіе князья, и которую Александръ III не осмѣлился принять, была принята Николаемъ Александровичемъ. Воистину,

къ нему приложимо французское изрѣченіе :

Quand il a peur il est terrible. (Когда его охватываетъ страхъ, онъ становится ужасенъ).

Съ этимъ страхомъ мы еще встрѣтимся въ теченіи всей исторіи жизни Николая II.

„Временныя правила“ объ отдачѣ студентовъ въ солдаты начали приводиться въ исполненіе въ Кіевѣ, гдѣ 183 студента были отданы въ солдаты. Это вызвало повсемѣстно сильное негодованіе, какъ въ Россіи такъ и за границей. Это не могло остаться безнаказаннымъ. Правительственный терроръ вызвалъ отпоръ со стороны студенчества.

Мстителемъ явился студентъ Петръ Карповичъ, смертельно ранившій 14-го

февраля 1901 года министра народного просвѣщенія Боголѣпова, одного изъ виновниковъ изданія „временныхъ правилъ“ и ставленника Побѣдоносцева. Во время суда надъ нимъ выяснилась одна пикантная подробность. Явившись къ министру въ качествѣ просителя, но съ намѣреніемъ стрѣлять въ него, онъ долженъ былъ ждать своей очереди. Рядомъ съ нимъ стоялъ Черниговскій городской голова, просившій разрѣшенія открыть въ Черниговѣ реальное училище. На эту просьбу Боголѣповъ отвѣтилъ, что надо доставить мотивированную докладную записку: много ли въ окрестностяхъ Чернигова богатыхъ помѣщиковъ и вообще зажиточныхъ классовъ, для которыхъ, по мнѣнію министра, только и нужно образованіе. „Въ настоящее время, говорилъ министръ,

всѣ наши учебныя заведенія, къ сожа-
лѣнію, служатъ пристанищемъ голытьбы,
не находящей себѣ потомъ никакого при-
мѣненія, неудовлетворяющейся ничѣмъ
и производящей поэтому всякіе смуты
и безпорядки!“

Понятно, что не это заявленіе ми-
нистра могло остановить Карповича отъ
исполненія его намѣренія. Судь приго-
ворилъ его къ лишенію всѣхъ правъ и
къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ.

Вслѣдъ затѣмъ, 22-го мая 1901 года,
бывшимъ студентомъ Николаемъ Лагов-
скимъ было произведено неудачное по-
кушеніе на Побѣдоносцева.

Эти покушенія вызвали въ придвор-
ныхъ сферахъ ужасъ, и Николай II, боясь,
чтобы и въ него не была брошена бомба,
пересталъ совершенно показываться на
улицахъ столицы.

Полиція приняла строжайшія мѣры... Всѣ либеральныя начинанія были забыты, заброшены и правительство возобновило систему Александра III-го.

Но напрасно Николай предполагалъ, что всесильной полиціи удастся совершенно подавить революціонное движеніе. Немного времени спустя послѣ покушенія на Побѣдоносцева были произведены въ Москвѣ два покушенія на Московскаго оберполиціймейстера Трепова. Вскорѣ Треповъ получилъ отъ центрального комитета социалистовъ-революціонеровъ письмо, въ которомъ ему сообщалось, что революціонный комитетъ ему временно даритъ жизнь, такъ какъ „боевой организаціи“ предстоитъ необходимость устранить насильнымъ путемъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, болѣе высокопоставленное лицо. И дѣйствительно,

2-го апрѣля того же года дворянинъ Балмашевъ убилъ, согласно „боевой организаціи“, министра внутреннихъ дѣлъ Сипягина.

Сипягинъ организовалъ невиданную травлю на русскую интеллигенцію. Убіиство Сипягина, какъ видно изъ обвинительнаго акта, произошло при слѣдующей обстановкѣ:

2-го Апрѣля въ часъ дня къ Маріинскому дворцу, къ подъѣзду комитета министровъ, подъѣхалъ офицеръ въ формѣ адъютанта, и обратившись къ помощнику швейцара Парфенову, спросилъ: „Здѣсь ли министръ внутреннихъ дѣлъ?“ Получивъ отвѣтъ, что министра еще нѣтъ, офицеръ сказалъ: „ну я его быть можетъ застану на квартирѣ“ и отъѣхалъ по направленію къ Морской. Не доѣхавъ до этой улицы, карета на глазахъ Пар-

фенова снова повернула къ дворцу и остановилась у подъѣзда. Офицеръ вышелъ изъ кареты, быстро прошелъ въ подъѣздъ, и войдя на площадку, обратился съ тѣмъ же вопросомъ къ швейцару Лукьянову и на отвѣтъ послѣдняго, что министръ еще не пріѣхалъ, сказалъ: „Надо лично подать бумагу отъ великаго князя Сергѣя Александровича“. Въ эту минуту Лукьяновъ замѣтилъ, что ѣдетъ карета министра внутреннихъ дѣлъ и пошелъ на встрѣчу, готовясь снять пальто. Какъ только вошелъ министръ внутреннихъ дѣлъ, офицеръ пошелъ къ нему навстрѣчу и подавая пакетъ, сказалъ: „у меня бумага Вашему Высокопревосходительству отъ великаго князя Сергѣя Александровича“. Министръ остановился и переспросилъ: „отъ кого“? Офицеръ далъ тотъ же отвѣтъ, отсту-

пилъ шагъ назадъ и выстрѣлилъ два раза изъ револьвера въ Сипягина. Министръ со стономъ опустился на полъ. Лукьяновъ схватилъ офицера за правую руку, а затѣмъ послѣдовалъ третій выстрѣлъ, причемъ пуля попала въ выѣздного лакея. Послѣ того, какъ Лукьяновъ поднялъ руку на офицера, раздались еще два выстрѣла и пули ударились въ потолокъ. Лукьяновъ вырвалъ револьверъ изъ рукъ офицера и схватилъ его за рукавъ... Тогда тотъ сталъ просить не держать его, говоря: „я сдѣлалъ все, что мнѣ было нужно“.

Сипягинъ произнесъ нѣсколько отрывочныхъ фразъ... „Сообщите Государю... хочу видѣть Государя... я никому не желалъ зла“... и въ 2 часа 25 минутъ скончался.

Офицеръ оказался переодѣтымъ сту-

дентомъ Балмашевымъ и сознался въ убійствѣ министра съ обдуманнѣмъ намѣреніемъ. Балмашевъ былъ переведенъ въ тюрьму и преданъ военному суду. Военный судъ приговорилъ его къ смертной казни. Послѣднее слово, сказанное подсудимымъ на засѣданіи военно-полевого суда: Господа судьи, мой защитникъ сказалъ все, что могъ въ мое оправданіе, потому я въ свою защиту ничего говорить не стану. Я хочу только отвѣтить на вашъ вопросъ, кто былъ моимъ сообщникомъ, кто мнѣ помогалъ

Единственнымъ моимъ сообщникомъ и помощникомъ было русское правительство. Я не отрицаю, что и раньше еще со школьной скамьи, равно какъ и въ бытность мою въ университетѣ, я велъ противоправительственную пропаганду, но я никогда не стоялъ за терроръ и на-

силіе. Напротивъ, я всегда былъ сторонникомъ правоваго порядка и конституціи. Русскіе министры убѣдили меня, что вмѣсто нихъ безнаказанно царятъ беззаконіе, произволъ и насиліе, противъ которыхъ можно бороться только силой“...

На Николая II извѣстіе объ убійствѣ министра внутреннихъ дѣлъ произвело сильное, потрясающее впечатлѣніе... Въ кружкѣ приближенныхъ къ царю рѣшено было казнить дерзкаго преступника и царь принципиально заявилъ, что онъ не помилуетъ Балмашева.

Дѣйствительно, когда мать Балмашева, послѣ смертнаго приговора, подала на имя царя прошеніе о помилованіи сына, царь категорически заявилъ, что о помилованіи могла бы идти рѣчь лишь въ томъ случаѣ, еслибы самъ

„преступникъ“ принесъ покаяніе и просилъ о монаршемъ прощеніи... Впрочемъ, онъ еще раньше не менѣе категорически заявилъ : „за Сипягина не помилую“.

Съ рѣдкимъ спокойствіемъ Балмашевъ взшелъ на эшафотъ и въ тотъ моментъ, когда палачъ вздернулъ его на висѣлицу, Николай II нашелъ у себя въ кабинетѣ записку, въ которой заявлялось, что смерть Балмашева будетъ кроваво отомщена.

Одновременно и вслѣдъ за этимъ покушеніями начались во всѣхъ студенческихъ городахъ волненія, причемъ въ нихъ приняла участіе рабочіе и даже военные. Правда, всюду администрація была, даже убивала, демонстрантовъ, а студентовъ насильно отправляла въ войска, но движеніе нельзя было остановить. Въ Москвѣ, Бѣлостокѣ, Харьковѣ, Кіевѣ,

Казани, Томскѣ, Ригѣ, и другихъ городахъ почти одновременно вспыхнули беспорядки, причемъ въ Петербургѣ они носили наиболѣе рѣзкій характеръ.

Многотысячная толпа студентовъ, студентокъ и рабочихъ собралась на Казанской площади и потребовала отъ духовенства, чтобы оно отслужило панихиду въ память студентки Петровой, одной изъ жертвъ самодержавія, которая лишила себя жизни самосожженіемъ въ Петропавловской крѣпости. Понятно, что духовенство отказалось исполнить просьбу студентовъ. Въмѣсто священника явился Клейгельсъ съ казаками. Произошло возмутительное, позорное избіеніе беззащитныхъ, причемъ сотни были арестованы и искалѣчены; были и убитые.

Нельзя обойти молчаніемъ и финляндскія событія. Уже со вступленія на

престолъ Николая II начались мелкія придирки къ Финляндской конституціи. Но активная борьба начинается съ назначеніемъ генераль-губернаторомъ Финляндіи Бобрикова въ 1898 году. Чрезвычайному сейму предлагается ввести въ Финляндіи русскій военный уставъ. Сеймъ отвергаетъ законопроектъ. И вотъ законопроектъ 3 февраля 1899 года, составляющимъ государственный переворотъ и клятвопреступленіе, Николай II устанавливаетъ новый порядокъ: новые законы могутъ быть издаваемы безъ согласія сейма, если они касаются общегосударственныхъ потребностей. На этомъ основаніи издаются указы: объ уничтоженіи свободы собраній и сходовъ, о введеніи русскаго языка въ officialныя учрежденія, о смѣщеніи Финляндскихъ судей и чиновниковъ безъ суда,

о подчиненіи сената генераль-губернатору и др. Финляндцы протестовали противъ этихъ насилій и собрали адресъ, подъ которымъ подписалось болѣе 500,000 гражданъ.

Но Николай не принялъ ни адреса, ни депутатовъ и продолжалъ ту же политику. Населеніе приходитъ въ отчаяніе и массами покидаетъ страну; за одинъ 1902 годъ выселилось за границу 22,265 человѣкъ. Это состояніе привело къ тому, что сынъ генерала и сенатора, чиновникъ Бауманъ, выстрѣломъ изъ револьвера убилъ генераль-губернатора Бобрикова и сейчасъ же покончилъ съ собою изъ того же револьвера.

Преслѣдованія въ Финляндіи вызвали тамъ на сцену классъ рабочихъ. И когда царское правительство послѣ несчастной войны съ Японіей] принуж-

дено было возвратить Финляндіи ея свободу (22 Октября 1905 года), то рабочій классъ составлялъ уже сильно сплоченную политическую партію. Это показали результаты выборовъ, происходившихъ весной 1907 года, когда социалисты получили самое большое количество мѣстъ (84) въ Сеймѣ.

За студенческими беспорядками вспыхнули на югѣ Россіи невиданныя доселѣ крестьянскія волненія. Отчасти вызванныя революціонной пропагандой, эти волненія имѣли главной причиной голодъ. Всюду крестьяне толпой подъѣзжаютъ на повозкахъ къ помѣщичьимъ усадьбамъ, вызываютъ барина, просятъ его добромъ подѣлиться хлѣбомъ, иногда даже предлагаютъ плату, конечно, низкую; а получивъ отказъ, предлагаютъ помѣщику съ семьей сейчасъ же уѣхать;

сами же взламываютъ замки, наполняютъ телѣги хлѣбомъ и, иногда поджегши усадьбу, уѣзжаютъ домой. Замѣчательно что во всѣхъ этихъ случаяхъ крестьяне ни разу не прибѣгали къ насилію надъ личностью помѣщиковъ, хотя ихъ жизнь была всюду въ рукахъ толпы.

Правительство приняло строжайшія мѣры къ подавленію безпорядковъ, которые перебросились въ Кіевскую, Саратовскую, Черниговскую, Воронежскую и Тамбовскую губерніи.

Возставшія деревни Полтавской и Харьковской губерніи скоро были наводнены сворой полицейскихъ, казаковъ и солдатъ съ губернаторами во главѣ и пошла свистать розга... Сѣкли безпощадно, звѣрски; пороли такъ, что изъ рта и носа жертвы текла кровь; давали по 100, даже по 200 ударовъ. Въ трехъ

деревняхъ Полтавской губерніи выпороли поголовно все населеніе: и стариковъ, и дѣтей и дѣвушекъ; у многихъ отъ порки отваливались куски мяса; нѣкоторыхъ засѣкали до смерти. Нѣсколько крестьянъ сами повѣсились, не вынесши унижительнаго истязанія. Особенно звѣрски неистовствовалъ харьковскій губернаторъ Оболенскій. Это вызвало неудачное покушеніе Качура на князя Оболенскаго. Первый поплатился каторгой, а Оболенскій попалъ въ генераль-губернаторы Финляндіи послѣ убійства Бобрикова.

Сипягина замѣстилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ фонъ-Плеве. Тупаго реакціонера смѣнилъ хитрый полицейскій. Плеве — старый знакомый. Въ 1881 году онъ былъ директоромъ департамента полиціи. Онъ принималъ

большое участіе въ разгромѣ „Народной Воли“. Съ тѣхъ поръ онъ оставался въ тѣни. О немъ вспомнили тогда, когда „боевая организація“ партіи социалистовъ-революціонеровъ возобновила тактику борьбы „Народной Воли“.

Напрасно новый министръ внутреннихъ дѣлъ принималъ особыя мѣры и официально заявилъ, что ему удастся уничтожить въ Россіи крамолу, — движеніе нельзя было остановить.

Правительство, желая во что бы то ни стало сохранить самодержавный режимъ, вполнѣ подчинилось указаніямъ Плеве, а онъ, преслѣдуя девизъ: „Россія для русскихъ“, то есть, для православныхъ, тѣснилъ и давилъ безпощадно всѣ другія народности, входящія въ составъ государства Россійскаго.

Благодаря Плеве, Россія преврати-

лась въ царство произвола. Каждый гражданинъ обезличивался и достаточно было лишь малѣйшаго подозрѣнія, чтобы быть арестованнымъ ночью жандармами и пропасть затѣмъ безъ вѣсти... Малѣйшее либеральное движеніе было уже государственнымъ преступленіемъ.

Вскорѣ за Финляндскимъ разгромомъ наступила очередь за Польшей, а затѣмъ за армянами, у которыхъ насильно были отобраны права и церковныя имущества.

Убійство Елизаветпольскаго губернатора Андреева, покушеніе на главноначальствующаго на Кавказѣ — послужили отвѣтомъ армянскаго народа.

За поляками и армянами наступила очередь за евреями. Погромы, учиненные по инициативѣ Плеве въ Кишиневѣ, Гомелѣ, Могилевѣ и т. д., вызвали даже

среди интеллигентнаго, сознательнаго русскаго общества рѣзкій протестъ, и процессъ противъ Кишиневскихъ громилъ лучше и ярче всего показалъ, какъ правительство отнеслось къ этимъ кровавымъ бойнямъ. Плеве успѣлъ увѣрить Николая II, что евреи сами во всемъ виноваты, и царь былъ настолько наивенъ, что повѣрилъ суровому временщику... Что касается войны съ Японіей, то Плеве былъ ея сторонникомъ, такъ какъ онъ смотрѣлъ на нее, какъ на отвлеченіе отъ внутренней смуты.

Но въ то время какъ всемогущій министръ хвастался, что всѣ революціонныя партіи имъ искоренены, и что скоро въ Россіи настанетъ миръ, „боевая организація“ готовила на него покушеніе.

Еще въ мартѣ 1904 года подготов-

лялось покушеніе на его жизнь, но снаряжавшій бомбы А. Покотиловъ былъ убитъ разорвавшимся снарядомъ и боевой организаціи пришлось начать работу съизнова.

Для исполненія своего замысла она воспользовалась тѣмъ, что Плеве обыкновенно ѣздилъ по четвергамъ съ министерской дачи на Балтійскій вокзалъ для представленія очередныхъ докладовъ въ Петергофъ. Вышолненіе убійства приняли на себя Сазоновъ и Сикорскій.

Утромъ 15 Юля Сазоновъ и Сикорскій находились уже передъ домомъ „Варшавской гостинницы“ со снарядами. Когда карета министра поравнялась съ ними, то Сазоновъ, подбѣжавъ къ каретѣ, бросилъ въ нее бомбу. Министръ былъ убитъ на повалъ; кучеръ и другіе про-

хожіе — ранены. Сазоновъ также былъ раненъ и потерялъ сознаніе. Очнувшись, онъ крикнулъ: „Да здравствуетъ социализмъ, — мы сдѣлали свое дѣло!“ и пытался достать револьверъ, но его не допустили до этаго. Сикорскій успѣлъ бѣжать и желая потопить снарядъ нанялъ лодочника и поѣхалъ кататься по Невѣ. Но лодочникъ замѣтилъ, что онъ бросилъ какой-то предметъ въ воду и, когда они пристали къ берегу, заявилъ объ этомъ. Сикорскаго сейчасъ же арестовали.

Убіиство Плеве произвело въ Россіи сильное впечатлѣніе, и общество вслухъ высказывало, что Плеве вполне заслужилъ то наказаніе, къ которому присудила его революціонная партія. Даже среди чиновниковъ всѣ симпатіи были на сторонѣ Сазонова. Да само правитель-

ство почувствовало себя послѣ убійства Плеве въ чрезвычайно странномъ, неловкомъ положеніи... Всюду чувствовалась растерянность, и Николай Александровичъ понималъ, что духъ времени требуетъ, чтобы государство пошло на уступки, облегчило и улучшило положеніе „подданных“.

Послѣ долгихъ поисковъ министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ назначенъ кн. Святополкъ-Мирскій, слывшій за либерала. Въ первой рѣчи новый министръ заявилъ свою программу, говорилъ о довѣріи, далъ понять, что онъ намѣренъ измѣнить внутреннюю политику, и что система Плеве предается забвенію. Разрѣшеніе земскаго съѣзда, нѣкоторыя послабленія печати дали иллюзію „новаго курса“.

Измученное общество начало надѣ-

яться, что для Россіи наступила политическая весна. Правда, всѣ прекрасно понимали, что Святополку-Мирскому придется бороться съ сильной бюрократической партіей, но общество надѣялось, что ему удастся выйти побѣдителемъ изъ неравной борьбы. Заграничная русская печать иллюзіи себѣ не дѣлала. Въ „Освобожденіи“ писали о новомъ министрѣ: „онъ никакого авторитета съ собою не приносить. Это не графъ Лорисъ-Меликовъ, который явился на постъ директора-реформатора, покрытымъ славою боевой генераломъ, покорителемъ Карса. Это не графъ Д. Толстой, ставшій во главѣ самодержавной полиціи по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, послѣ того какъ онъ истерзалъ Россію своимъ 14-лѣтнимъ управленіемъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Это даже не графъ Игнатъевъ, дипломатъ Пекинскаго и Санъ-Стефанскаго договоровъ. Авторитета, заслугъ, программы Святополкъ-Мирскій не принесъ съ собою никакихъ. Но не лежитъ на нынѣшнемъ шефѣ жандармовъ и особой, лично имъ пріобрѣтенной, печати отверженія... Это лично добрый человѣкъ, почти никому и почти ничѣмъ съ политической стороны неизвѣстный. Впрочемъ, намъ достовѣрно извѣстно, что онъ не одобрилъ противоземской рѣчи 17 Января 1895 года о „безсмысленныхъ мечтаніяхъ“...

Программа его встрѣтила яраго противника въ лицѣ Побѣдоносцева. Послѣдній, по ознакомленіи съ замыслами Святополка-Мирскаго, явился къ царю и убѣждалъ его не слушать увѣщаній новаго министра: что предполагаемыя его

реформы поведутъ страну къ гибели. Когда послѣ того министръ прибылъ во дворецъ съ докладами, царь встрѣтилъ его крайне холодно и сталъ дѣлать множество возраженій противъ его проектовъ. Святополкъ-Мирскій отвѣтилъ ему слѣдующее: „хотя я прихожусь родственникомъ покойному Сипягину, но я не раздѣлялъ его взглядовъ. Въ самый день его убійства я подалъ прошеніе объ отставкѣ. Только чувство долга побудило меня остаться на своемъ посту. Я земскій человѣкъ, а не бюрократъ“. Затѣмъ министръ заявилъ о своей готовности уйти въ отставку, но царь отставки не прінялъ и, послѣ долгаго разговора съ княземъ, снова согласился съ его предположеніями. Интересно прослѣдить, какое впечатлѣніе произвела

на Николая II новая политика умиротворенія.

„Рев. Россія“ по этому поводу въ свое время писала слѣдующія строки: „Замѣчаемыя колебанія Мирскаго въ „новомъ курсѣ“ объяснили непрочностью положенія новаго министра и личнымъ поведеніемъ Николая, который отъ времени до времени и совершенно неожиданно для власти имущихъ вдругъ начиналъ упрямо упираться. Оказывается, что онъ никому не вѣрилъ и никого къ себѣ близко не допускалъ, разсматривалъ въ тоже время всѣ теперешнія несчастія и новшества, какъ временныя испытанія, ниспосылаемыя на него свыше за грѣхи предковъ. Слово „конституція“ приводило его въ самое дурное расположеніе духа“...

„Весна“ прошла скоро. Посыпавшіяся

кары на печать, царская резолюція на адресъ Черниговскаго земства, объявляющая ихъ либеральныя домогательства „дерзкими и безтактными“, запрещеніе земскаго съѣзда, — все это указывало на то, что вліяніе Святополкъ-Мирскаго падаетъ.

Съѣздъ земскихъ представителей все таки состоялся, но газеты получили приказаніе не говорить о немъ ни слова. Своими одинадцатью резолюціями съѣздъ требовалъ свободы вовѣсти и вѣроисповѣданій, свободы слова и печати, свободы собраній и союзовъ, неприкосновенности личности и жилища и созванія народныхъ представителей для участія въ законодательствѣ. Всѣ классы общества волновались. Земства, студенчество, рабочіе громко требовали реформъ и свободы. Приходилось принять рѣши-

тельные мѣры. Совѣщаніе, состоявшееся 2 декабря въ Царскомъ Селѣ подъ предсѣдательствомъ Николая II-го, не дало большихъ результатовъ. На совѣщаніи кромѣ великихъ князей присутствовали министры: Святополкъ-Мирскій, Витте, Муравьевъ, Коковцевъ и Побѣдоносцевъ. Въ программѣ засѣданія стоялъ вопросъ о реформахъ.

Первымъ говорилъ Муравьевъ и произнесъ длинную рѣчь, въ которой старался доказать, что юридически царь не вправе измѣнить существующій политическій строй. Это дикое мнѣніе было легко опровергнуто на Святополкъ-Мирскимъ, указавшимъ издающіяся ежедневно новыя законоположенія, отмѣняющія и дополняющія старыя. Если придерживаться мнѣнія Муравьева, то царь долженъ совершенно воздержаться отъ

законодательной дѣятельности. По его мнѣнію положеніе не можетъ долго такъ продолжаться и онъ предлагалъ нѣкоторыя реформы, какъ уничтоженіе паспортной системы, введеніе свободы печати, и включеніе выборныхъ представителей отъ земства въ Государственный Совѣтъ.

За нимъ Коковцевъ, къ удивленію большинства присутствовавшихъ, старался убѣдить царя, что если народнымъ представителямъ будетъ дано право контроля надъ дѣйствіями правительства, то царское право свободного распоряженія ресурсами страны будетъ ограничено.

Витте въ краткой рѣчи опровергъ эти утвержденія и показалъ невозможность дальнѣйшаго существованія безъ

обширныхъ экономическихъ и политическихъ реформъ.

Совѣщаніе приняло драматическій характеръ, когда Побѣдоносцевъ энергично выступилъ на помощь Муравьеву и Коковцеву. Онъ напомнилъ царю, что онъ не только свѣтскій владыка, но и духовный, и что онъ обязанъ руководствоваться соображеніями не только политическаго, но и религіознаго характера. Кромѣ того, царь, глава свѣтскій и духовный, получилъ свою власть отъ предковъ и съ божьяго соизволенія, а потому онъ не можетъ отказаться отъ нея по собственной волѣ; его долгъ — оставить своимъ потомкамъ Богомъ данное наслѣдіе неумаленнымъ.

По поводу этого заявленія Витте тутъ же замѣтилъ; „если станетъ извѣстнымъ, что Государь Императоръ съ

юридической и религіозной точки зрѣнія не можетъ по собственному желанію произвести коренныхъ реформъ, то часть населенія станетъ думать, что эти реформы могутъ быть достигнуты путемъ принужденія. Это явилось бы настоящимъ призывомъ къ революціи“.

ПУТЕШЕСТВІЯ НИКОЛАЯ II

Жестокая борьба русскаго правительства противъ революціонеровъ, либераловъ и всѣхъ лучшихъ людей Россіи, угнетеніе рабочаго движенія и порабощеніе всего народа со стороны полиціи вызываютъ сильное негодованіе не только противъ всей устарѣлой правительственной системы, но и противъ отдѣльных ея представителей.

Все негодованіе и накопившееся чувство обиды, ненависти и униженія не имѣетъ возможности проявляться ле-

гально. Поэтому естественно, что оно проявляется противозаконно. Бѣлый терроръ угнетателей вызываетъ красный терроръ угнетенныхъ, — это непреклонный законъ исторіи, извѣстный уже древнимъ и среднимъ вѣкамъ и подтверждающійся теперь въ Россіи. Русскіе революціонеры не мѣтятъ на жизнь теперь царствующаго императора, потому что считаютъ его только „столбомъ, на которомъ положена корона“.

Николай II настолько несамостоятеленъ и слабъ, что служить только орудіемъ въ рукахъ всеильной бюрократіи. Поэтому и мечь организованныхъ революціонеровъ направляется главнымъ образомъ противъ самыхъ ненавистныхъ представителей чиновничества, которые отличались какимъ нибудь позорнымъ подвигомъ, какъ, напримѣръ, Сипягинъ,

Плеве, Оболенскій. На нынѣшняго царя организованные революціонеры, то есть боевая организація социалистовъ-революціонеровъ не дѣлала еще ни одного покушенія. За то революціонные одиночки. или небольшія самостоятельныя группы ихъ дѣлали нѣсколько покушеній и на царя, или вѣрнѣе дѣлали приготовленія для таковыхъ. Озлобленіе противъ правительства со стороны недовольныхъ элементовъ, да насильственная смерть Александра II заставили бояться покушеній не только слабаго и мнительнаго Николая II, но и Александра III. При послѣднемъ были приняты всѣ мѣры осторожности, чтобы избѣжать опасности. Онъ жилъ долгое время безвыѣздно въ дворцахъ въ Гатчинѣ и въ Царскомъ Селѣ, окруженный цѣлыми отрядами солдатъ;

онъ самъ даже назвалъ себя плѣнникомъ революціи.

Николай II сначала былъ смѣлѣе. Онъ отважился, какъ извѣстно, даже ходить безъ охраны по улицамъ Петербурга. Но скоро и онъ началъ бояться покушеній, и боязнъ его, какъ кажется, съ годами увеличивается. По крайней мѣрѣ для безопасности его принимаются такія чудовищныя и смѣшныя мѣры, къ какимъ не прибѣгалъ еще ни одинъ монархъ.

Если царь собирается путешествовать, то это составляетъ важное событіе для всего населенія, имѣющаго несчастье жить вблизи пути слѣдованія его и придирки полиціи и администраціи становятся невыносимыми.

Уже за нѣсколько недѣль линія желѣзной дороги, по которой проѣдетъ царь,

оцѣпляется войскомъ и охраняется день и ночь. Повсюду чистка, ремонты, надзоръ и сыскъ. Когда царь на своемъ пути въ Саровскую пустынь долженъ былъ ѣхать по Московско-Казанской желѣзной дорогѣ, то на ней поднялась страшная суматоха.

Эта дорога прославилась на всю Россію своими беспорядками: поѣзда ходили черепашымъ шагомъ, сталкивались другъ съ другомъ, сходили съ рельсовъ, желѣзнодорожные мосты покосились, шпалы погнили, насыпи были размыты. Объ этомъ много говорили, писали, жаловались куда слѣдуетъ, но ничего не предпринималось для улучшенія дороги. Такъ шли годы за годами до тѣхъ поръ, пока царю не понадобилось ѣхать къ несуществующимъ мощамъ Серафима. Тогда все всполошилось. Изъ

„свободной наличности“ государственнаго казначейства достали 1600000 рублей и все приводилось въ исправность.

Съ одной станціи царю приходилось 70 верстъ проѣхать на лошадахъ. По этому пути все измѣняли и прикрашивали, чтобы царь не видѣлъ того, что есть; чтобы онъ не замѣтилъ, что настоящая русская деревня похожа скорѣе на большую навозную кучу, чѣмъ на селеніе людей; что на поляхъ нѣтъ того обилія плодовъ и того благополучія, о которыхъ министры ему говорятъ въ своихъ отчетахъ.

Вдоль всей дороги посадили березокъ, дороги выравнивали и посыпали пескомъ, крестьянскимъ бабамъ приказывали выполоть вдоль сего пути сор-

ныя травы. Дома, мимо которыхъ проѣзжалъ царь, велѣли покрыть тесомъ и даже желѣзомъ; уѣзднымъ предводителямъ дворянства поручили набрать среди крестьянъ 20,000 человѣкъ добровольцевъ, которые стояли бы шпалерами вдоль всего пути.

Нельзя ярче обрисовать тѣ смѣшно-чудовищныя мѣры, которыя принимаетъ полиція при путешествіяхъ царя, какъ это сдѣлано въ тайныхъ циркулярахъ, изданныхъ Нижегородскимъ губернаторомъ Унтербергеромъ. Они останутся незабвенными документами исторіи для характеристики положенія царя въ своемъ государствѣ.

Приводимъ одинъ изъ этихъ документовъ :

Мѣры для охраны, подлежащія къ принятію въ селеніяхъ по пути Высочайшаго слѣдованія отъ г. Арзамаса въ Саровскую пустынь и и Дибѣвскій монастырь и обратно черезъ село Глухово въ Арзамасъ.

1. Всѣ строенія, жилыя и холодныя, находящіяся на самомъ пути, такъ равно и на разстояніи десяти сажень въ обѣ стороны отъ дороги, за двое сутокъ до проѣзда тщательно осматриваются комиссіей, состоящей изъ полицейскаго и жандармскаго (гдѣ таковыя есть) офицера, мѣстнаго сельскаго старосты и при участіи двухъ понятыхъ. Предсѣдате-

лемъ въ комиссіи является старшій въ чинѣ офицеръ. Тѣ строенія, въ которыхъ нѣтъ особой надобности для хозяевъ, печатывается сю, чтобы убѣдиться въ цѣлости ихъ.

Примѣчаніе : Если въ послѣдствіи хозяевамъ встрѣтилась-бы особая надобность войти въ опечатанное строеніе, то это можетъ быть сдѣлано въ присутствіи той же комиссіи, и послѣ этого строеніе вновь печатывается.

2. Въ упомянутыхъ выше строеніяхъ, послѣ осмотра, никто изъ постороннихъ, къ семьѣ хозяина не принадлежащихъ, оставаться не можетъ впредь до того времени, пока охрана не будетъ снята.

3. За сутки до проѣзда, въ каждый домъ, находящійся по пути слѣдованія, помѣщаются два охранника, которые слѣ-

дять, чтобы никто изъ постороннихъ въ домъ и во дворъ не входилъ.

4. За 4 часа до проѣзда помѣщаются съ задней стороны домовъ, лежащихъ по пути, охранники, стражники или воинскіе чины, по мѣрѣ надобности, которые слѣдятъ за тѣмъ, чтобы на дорогу, по который имѣетъ быть проѣздъ, никто не выходилъ.

5. Всѣ выходящія на улицы окна или отверстія на чердакахъ заколачиваются.

6. Полиціей и сельскими властями устанавливается строгій надзоръ за всѣми живущими въ селеніяхъ и за тѣмъ, что вообще происходитъ въ селеніяхъ. За двое сутокъ до Высочайшаго проѣзда селеніе должно быть очищено отъ всѣхъ неизвѣстныхъ лицъ.

7. Съ ранняго утра дня Высочайшаго проѣзда въ попутныхъ селеніяхъ всѣ собаки должны быть на привязи и находящійся въ селеніи скоть загнанъ.

Губернаторъ

Генераль-Лейтенантъ Унтербергеръ.

Это только одинъ изъ перловъ охранной литературы. Всѣ они свидѣтельствуютъ о томъ, что для безопасности возлюбленнаго монарха, всѣ находящіеся на пути его свободные люди должны быть на привязи подобно собакамъ, или, вмѣстѣ со скотомъ, „загнаны“. Большой любви, привязанности и довѣрія къ своему народу нельзя проявить!..

Страхъ не покидаетъ возлюбленнаго монарха и тогда, когда онъ оставляетъ свою страну и путешествуетъ за границей. Интересную характеристику

царскаго визита у Франца-Іосифа даетъ Вѣнская газета „Zeit“, сопоставляя положеніе Эдуарда англійскаго, Вильгельма нѣмецкаго и нашего Николая.

„Царь былъ въ Вѣнѣ. Чтобы не пропустить момента, приходилось ожидать буквально съ часами въ рукахъ. Тамъ, гдѣ Вѣна называется уже „Gross Wien“, поспѣшно и робко вышелъ изъ своего тщательно замаскированнаго салонъ-вагона самодержецъ всей Россіи и посреди многихъ тысячъ солдатъ и жандармовъ, разставленныхъ почти у стѣнъ уличныхъ зданій, отправился въ Шенбруннъ. А потомъ опять между саблями, ружьями и штыками къ другому вокзалу. Назадъ тому немного недѣль прибылъ въ Вѣну другой могущественный государь — полная противоположность тому, который сейчасъ проѣхалъ мимо

нась — король англійскій Эдуардъ VII. Народъ толпами валилъ къ вокзалу, чтобы повидать интереснаго гостя. Посреди тѣсной толпы привѣтливо кланяющихся людей, которыхъ не отѣснили къ стѣнѣ шпалеры войскъ, король проѣхалъ по улицамъ нашего города во дворецъ. Свободно и безбоязненно двигался онъ повсюду, позволивъ себѣ даже, для своего удовольствія, внѣпрограммную прогулку въ жокей-клубъ.

Потомъ прибылъ императоръ Вильгельмъ. Вѣна и его сердечно привѣтствовала. Онъ также ѣхалъ въ открытой коляскѣ по всему городу, и солдаты, окаймлявшіе путь, стояли тутъ не для охраны, а скорѣе для украшенія, для праздничнаго удовольствія любящаго военное дѣло императора. Онъ сидѣлъ въ театрѣ, въ воскресенье отправился

на литургію въ свою церковь. И этотъ государь также чувствовалъ себя въ Вѣнѣ спокойно.

Три приѣма, которые мы нынѣ наблюдали въ такіе короткіе промежутки времени, сѣтъ символы, политическіе символы, признаки, характерные для политическаго положенія тѣхъ странъ, къ которымъ принадлежали „высокіе“ гости. Каждый изъ нихъ получилъ такой приѣмъ, какой заслуживаетъ его политическая система.

Верховный глава англійскаго государства прибылъ изъ свободнѣйшей страны Европы, изъ міровой державы, въ которой народъ самъ править собой и въ королѣ видитъ не болѣе и не менѣе, какъ позолоченную верхушку своего горделиваго государственнаго строенія. Англичанинъ свободенъ и не бо-

ится своего государя — и государь его свободенъ и не боится своего народа. Потому король Эдуардъ не чувствовалъ страха и передъ Вѣнскимъ населеніемъ.

Императоръ Вильгельмъ, любящій подчеркивать, что онъ „Божьей милостью“ король Пруссіи, чувствующій себя своимъ собственнымъ канцлеромъ... требуетъ уже другой обстановки. Онъ имѣетъ враговъ и не боится ихъ. Онъ желаетъ показывать мощь и хочетъ видѣть ее вокругъ себя. Онъ идетъ въ толпу, но онъ хочетъ чтобы ей было ясно, кто идетъ... Не охраняемъ, а приѣтствуемъ онъ желаетъ быть солдатами.

Точно не совершеннолѣтнимъ, далеко еще не созрѣвшимъ для самоопредѣленія народомъ, управляетъ царь сво-

ими русскими. Валы и рвы окружають царское величіе, а жестокая полиція на пушечный выстрѣлъ очищаетъ окрестность отъ каждаго подданнаго. Интеллигенція страны считается злѣйшимъ врагомъ царской власти. Ни дома, ни въ гостяхъ не чувствуетъ онъ себя въ безопасности, если тысячи не защищаютъ его отъ милліоновъ, защитникомъ и опорой которыхъ избрала его судьба. Всякій и каждый въ его обширномъ государствѣ дрожитъ передъ его неограниченной властью; онъ же и дома, и на чужбинѣ блѣднѣетъ при одномъ видѣ свободныхъ людей. Лишь посреди лакеевъ и солдатъ, слѣпо слѣдующихъ командѣ, онъ полагаетъ свою жизнь въ безопасности“.

Когда узнали, что царь собирается пріѣхать въ Италію, итальянскіе соціа-

листы начали оживленную агитацію противъ царя. Во время засѣданія итальянской палаты, соціалистическій депутатъ Моргари сдѣлалъ запросъ правительству относительно пріѣзда царя. Получивъ утвердительный отвѣтъ отъ товарища министра иностранныхъ дѣлъ, Моргари заявилъ: „передайте въ Петербургъ, что если царь рѣшится пріѣхать въ Италію, мы его освищемъ“.

Пароль былъ брошенъ; соціалисты взялись за работу. Римскій соціалистическій союзъ, на долю котораго выпала главная работа по устройству подобающей встрѣчи царя, выработалъ слѣдующую программу „торжествъ“.

1) Въ день пріѣзда царя въ Италію всѣ рабочіе и крестьяне воздерживаются отъ труда, вступая такимъ образомъ во всеобщую стачку.

2) Въ опредѣленный часъ народъ долженъ собраться на площади для подачи коллективнаго протеста.

3) По всей линіи слѣдованія царя народъ призывается къ свисту.

Издавались листки и брошюры во всѣхъ мѣстахъ по предполагаемому пути царя. Сьорганизовались комитеты для приведенія въ исполненіе задуманнаго освистанія. Римскій союзъ предлагалъ свистки въ большомъ количествѣ за незначительную цѣну.

Вслѣдствіе этого царь отказался отъ поѣздки въ Италію. Это первый случай въ исторіи, когда монархъ отказывается отъ посѣщенія страны, благодаря протесту народа.

НИКОЛАЙ II

И ЦАРСКАЯ ФАМИЛИЯ

Первая статья I тома свода законовъ гласить :

„Императоръ Россійскій есть монархъ самодержавный и неограниченный, повиноваться верховной его власти не только за страхъ, но и за совѣсть самъ Богъ повелѣваетъ“. Какъ видно, размахъ законодателя очень большой — онъ говоритъ отъ имени самаго Бога. При этомъ императоръ считаетъ себя не

только неотвѣтственнымъ и неприкосновеннымъ, но и священнымъ.

Эти качества помазанника выражаются въ статьѣ 241 Уложенія о наказаніяхъ, которая опредѣляетъ лишеніе всѣхъ правъ и смертную казнь за „всякое злоумышленіе и всякое преступное дѣйствіе противъ жизни, здравія и чести Государя Императора и всякій умыселъ свергнуть его съ престола, лишить свободы и власти верховной или же ограничить права оной, или учинить священной особѣ его какое либо насиліе“.

Такое наказаніе полагается за умыселъ, укрывательство и доношительство. Какъ видно, царь какъ источникъ всякаго законодательства, объявляетъ себя священнымъ и отъ имени Бога приказываетъ повиноваться себѣ. При этомъ за посягательство на свою

власть онъ опредѣляетъ гораздо большія наказанія, чѣмъ за посягательство на Бога.

Не только царь, но и вся компанія великихъ князей занимаетъ по русскимъ законамъ привилегированное положеніе.

Основные законы точно опредѣляютъ титулы, какіе полагаются различнымъ членамъ царской семьи, великимъ князьямъ и княжнамъ императорской крови, кого звать цесаревичемъ, кого высочествомъ и т. д. Потомъ въ длинномъ рядѣ статей перечисляются гербы и ордена, какіе кому полагаются. Великіе князья уже при крещеніи получаютъ ордена: Св. апостола Андрея Первозваннаго, Св. Александра Невского, Бѣлаго Орла, Св. Анны и Св. Станислава первой степени. Это полагается за подвиги.

совершенные великими князьями отъ рожденія до крещенія.

Въ неограниченныхъ монархіяхъ, какъ Россія, царь самъ опредѣляетъ свой цивильлисть. Въ Россіи цивильлисть существуетъ только съ конца XVIII столѣтія, со времени Павла I. До него русскіе государи не отдѣляли своихъ личныхъ имуществъ отъ государственныхъ, разсматривая всю Россію за свою личную собственность и соотвѣтственно ея распоряжаясь. Павелъ I раздѣлилъ Россію на двѣ части: одну часть оставилъ какъ государственную собственность, а другую, меньшую, взялъ себѣ, какъ свое личное имѣніе. За царской фамиліей остались очень обширныя пространства земли и нѣсколько милліоновъ крестьянъ, которые получили названіе удѣльныхъ.

И теперь еще русскіе цари самые богатые люди на свѣтѣ; заудѣльнымъ вѣдомствомъ, то есть въ собственности царской семьи, числится около сороковой части Россіи.

Но не смотря на это, царская семья беретъ еще много денегъ изъ государственнаго казначейства. На министерство императорскаго двора отпускается ежегодно болѣе 16 милліоновъ рублей.

Изъ Государственной казны получаютъ „жалованье“ императрица, наследникъ престола и его супруга, дѣти императора, внуки и правнуки. Правнуки содержанія уже не получаютъ, но за то имъ даются заповѣдныя имѣнія, приносящія ежегодно не менѣе 100,000 рублей дохода и принадлежащія ихъ роду.

Императрица получаетъ изъ государственной казны 200,000 руб. въ годъ и кромѣ того содержаніе двора. Это жалованье сохраняется и въ вдовствѣ, если императрица остается въ Россіи. Если же она переѣзжаетъ жить за границей, то она получаетъ только половину этого. Наслѣднику престолу дается изъ государственной казны 100,000 руб. Его женѣ 50,000 и содержаніе двора; живя за границей — половину этого.

Кромѣ того изъ государственной казны берется приданное для великихъ княженъ и княженъ императорской крови.

И такъ, многочисленная царская фамилія поглощаетъ въ Россіи огромныя богатства. Одной прислуги въ различныхъ царскихъ и великокняжескихъ дво-

рахъ насчитывается до 20,000 чело-
вѣкъ.

Что же получается Россіей за эти громадныя жертвы? Роль царя мы уже видѣли и пришли только къ отрицательнымъ выводамъ. Но и великіе князья приносятъ Россіи несравненно больше вреда, чѣмъ пользы.

Не получая достаточнаго образованія и не обладая особенными способностями, они получаютъ выдающіяся мѣста въ администраціи и по военной службѣ. Они считаются прирожденными администраторами и полководцами и въ качествѣ таковыхъ причинили уже не мало вреда. Всѣмъ памятна еще роль Николая Николаевича, главнокомандующаго въ русско-турецкой войнѣ, благодаря неспособности и неумѣнію котораго мно-

гія тысячи русскихъ людей погибли въ снѣгахъ Балканскихъ горъ.

Для того, чтобы угодить своему брату Александру II, великій князь захотѣлъ взять Плевну какъ разъ къ его именинамъ и погубилъ такимъ образомъ въ совершенно безсмысленномъ штурмѣ нѣсколько тысячъ людей.

Танцовщица, которая въ это время держала великаго князя подъ своей туфель, разѣзжала повсюду вмѣстѣ съ нимъ и была главнокомандующимъ. По ея указаніямъ распредѣлялись награды и ордена. Когда, наконецъ, Николая Николаевича смѣстили, новому главнокомандующему трудно было поправить всѣ ошибки, сдѣланныя великимъ княземъ. Но о десяткахъ тысячъ человѣческихъ жизней, пожертвованныхъ по его легкомыслію, рѣдко кто вспоминаетъ!..

Не смотря на многократные неудачные опыты, великіе князья, получающіе уже въ пеленкахъ всякіе чины и ордена, назначаются на самые высокіе и отвѣтственные посты и будутъ назначаться до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать самодержавіе.

Иначе и быть не можетъ, такъ какъ въ сущности они сами, вліяя на царя, правятъ государствомъ. Около нихъ группируются узлы интригъ и государственныхъ подвоховъ; черезъ нихъ различные льстецы и пресмыкающіеся добираются до министерскихъ троновъ...

Не легко будетъ русской революціи очистить эти Авгіевы конюшни!

Въ своей личной жизни русскіе великіе князья славятся необдуманнѣмъ распутствомъ. Народныя денежки швы-

ряются безъ мѣры и безъ счета на вино и женщинъ, и если не хватаетъ тѣхъ громадныхъ суммъ, которыя отпускаются имъ изъ государственной казны и выручаются изъ заповѣдныхъ имѣній, то дѣлаются долги на счетъ страны или забираются общественныя деньги.

Всѣмъ извѣстна исторія съ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ, который былъ назначенъ предсѣдателемъ по постройкѣ церкви въ память Александра II. Великій князь растратилъ 6,000000 рублей изъ отпущенныхъ на постройку денегъ и церковь оставалась неоконченной въ теченіе 20 лѣтъ, пока изъ государственной казны не пополнили растрату.

Сынъ не могъ не пойти по стопамъ своего отца. Когда великій князь Борисъ Владиміровичъ прибылъ въ главную квар -

тиру въ Мукденъ, то оказалось, что онъ привезъ съ собою цѣлый гаремъ. Куропаткинъ потребовалъ отъ него объясненій; между ними произошелъ слѣдующій разговоръ:

„Я обращаю вниманіе Вашего Высочества, что я не потерплю подобнаго поведенія въ лагерѣ русской арміи“, заявилъ Куропаткинъ великому князю Борису и потребовалъ, чтобы великій князь немедленно отправилъ назадъ „этихъ дамъ“.

„Что это вамъ, Ваше Высочество, взбрело въ голову? отвѣтилъ великій князь. — Развѣ вы не знаете, кто стоитъ передъ вами?“.

„Конечно, Ваше Высочество, отвѣтилъ Куропаткинъ. — Вы поручикъ гвардіи, великій князь Борисъ Владиміровичъ, а я главнокомандующій рус-

ской арміею и приказываю вамъ немедленно удалить этихъ дамъ изъ лагеря“.

Въ отвѣтъ на это великій князь, сильно возбужденный, выхватилъ шпагу и ранилъ генерала въ носъ. Послѣ этого скандала главнокомандующій нѣсколько дней не выходилъ, по „нездоровью“...

Объ этомъ инцидентѣ было сейчасъ же сообщено по телеграфу въ Петербургъ и, въ виду серьезнаго положенія русской арміи, великій князь Борисъ былъ отозванъ.

Эти примѣры характеризуютъ великокняжескую среду и придворныя сферы, въ которыхъ еще со временъ Екатерины Великой господствуетъ самый необузданный и утонченный развратъ.

Въ семьѣ не безъ уroda. И въ цар-

ской фамилии находятся отдѣльные члены, которые не повинуются установленному режиму и проявляютъ непозволительное „вольнодумство“, нарушая установленныя традиціи... Русскимъ великимъ князьямъ позволяется жениться только на особахъ, имѣющихъ княжескіе титулы, и то только съ разрѣшенія царя. За несоблюденіе этого положенія былъ удаленъ въ 1903 году со службы великій князь Павелъ Александровичъ: —

На одномъ изъ придворныхъ баловъ вдовствующая императрица обратила вниманіе, что на Мадамъ Пистолькорсъ то самое бриллиантовое кольцо, которое она когда то подарила покойной женѣ Павла Александровича. Послѣдній былъ призванъ къ отвѣту, и покался, что находится въ связи съ Пистолькорсъ, Тогда послѣдовала высочайшая репрессія

по адресу мужа Пистолькорсъ, занимавшего довольно видную должность за то, что онъ смотритъ сквозь пальцы на свои рога. Между супругами начался бракоразводный процессъ. Для расторженія брака понадобилось разрѣшеніе царя, которое онъ далъ только послѣ того, какъ Павелъ Александровичъ торжественно поклялся не жениться на Пистолькорсъ.

Пока шелъ бракоразводный процессъ, Павелъ Александровичъ переводилъ за границу свои капиталы, а по окончаніи процесса переѣхалъ самъ за границу и повѣнчался въ Ливорно съ Пистолькорсъ.

Предварительно Павелъ Александровичъ обратился къ царю съ разрѣшеніемъ повѣнчаться. Въ своемъ прошеніи онъ указалъ, что и Александръ II, сей-

часть же послѣ смерти своей супруги повѣнчался съ княжной Юрьевской-Долгоруковой, для того, чтобъ узаконить трехъ дѣтей, которыхъ она ему родила еще при жизни законной жены.

Государь не далъ разрѣшенія. Павелъ Александровичъ не единственный членъ Императорской фамиліи, который преслѣдуется за „недозволенный“ бракъ. — Тоже произошло и съ великимъ княземъ Михаиломъ Михайловичемъ и Николаемъ Константиновичемъ. Послѣдній былъ высланъ подъ строгимъ надзоромъ въ Оренбургъ, гдѣ онъ безъ разрѣшенія царя женился на дочери полиціймейстера. Потомъ его сослали въ Туркестанскую область, гдѣ онъ жилъ въ страшной глуши. Теперь Николаю Константиновичу позволено жить въ не-

большомъ городкѣ на южномъ берегу
Крыма, въ Балаклавѣ.

Въ городкѣ, гдѣ раньше государст-
венная власть была представлена од-
нимъ скучающимъ городовымъ, вмѣстѣ
съ великимъ княземъ поселились 15
жандармскихъ унтеровъ, которые слѣ-
дятъ за каждымъ шагомъ высокаго обы-
вателя...

КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ

Пока либералы и разночинцы топтались на одномъ мѣстѣ, составляли адреса, резолюціи и ждали реформъ сверху, революціонная пропаганда разными путями проникла въ темную массу фабрично-заводскихъ рабочихъ. Массовыя рабочія забастовки 1902 и 1903 гг., вызванныя въ значительной мѣрѣ революціонной пропагандой, заставили правительство обратить вниманіе на рабочихъ.

Оно видѣло, что одно преслѣдова-

ніе пропагандистовъ не достигаетъ цѣли и рѣшило посредствомъ контръ-пропаганды отвлечь рабочихъ отъ политическихъ требованій.

Отсюда появилась такъ-называемая „зубатовщина“, по имени ея главнаго организатора Зубатова. Съ соизволенія администраціи онъ сталъ организовать рабочія общества, ставящія себѣ цѣлью охранять экономическіе интересы рабочихъ. Для этого онъ сумѣлъ привлечь въ качествѣ лекторовъ весьма почтенныхъ людей. Это сопровождалось преслѣдованіемъ сознательныхъ рабочихъ и устраненіемъ ихъ охраннымъ порядкомъ. Подобныя рабочія общества изъ Москвы перекинулись и въ другіе города. Но московскіе фабриканты скоро стали жаловаться, и Зубатовскія общества были закрыты въ Москвѣ.

Въ Петербургѣ еще при жизни Плеве было учреждено „общество рабочихъ“ для защиты экономическихъ интересовъ рабочихъ. Предсѣдателемъ и руководителемъ общества былъ священникъ Георгій Гапонъ. Правительство явно считало его своимъ агентомъ и не стѣсняло его. Къ осени 1904 г. общество имѣло 10 отдѣловъ въ Петербургѣ и одно въ Колпинѣ.

Приподнятое настроеніе всѣхъ классовъ населенія во второй половинѣ 1904 года не могло остаться безъ вліянія и на эти общества, обратившіяся въ школу политическаго мышленія. Несмотря на то, что инициаторы старались удержать свои аудиторіи въ предѣлахъ своей программы, политическія пренія возбуждались все чаще и чаще.

Имѣлъ ли Гапонъ уже раньше по-

литическіе планы и скрывалъ ихъ до поры до времени, организуя рабочихъ для экономической борьбы подъ крылышкомъ жандармскихъ властей, или только событія послѣдняго времени толкнули его съ мирной экономической борьбы на широкое поприще политическихъ требованій, это разберетъ исторія. Какъ бы то ни было, онъ послужилъ агентомъ такого сильнаго удара самодержавію и всей монархической идеѣ, какого не могла нанести въ такое короткое время ни одна политическая партія.

Онъ поколебалъ вѣру въ царя, тотъ предразсудокъ о благоволеніи царя къ народу, который коренится въ душѣ темныхъ слоевъ народа. Онъ показалъ народу безсмысленность надежды на царя. Онъ создалъ почву для революціи. Пули,

которыми были встрѣчены рабочіе, отправившіеся къ царю съ петиціей, убили вѣру въ царя. Гапону и его товарищамъ надо было воспользоваться какимъ нибудь крупнымъ событіемъ для внушительнаго выступленія на сцену. Такимъ событіемъ послужила забастовка всѣхъ рабочихъ на Путиловскомъ заводѣ 3-го Января 1905 года. Начались агитаціи и составленіе извѣстной петиціи рабочихъ. 6-го Января было уже 18 тысячъ забастовавшихъ, и уже явно опредѣлился политическій характеръ всего стачечнаго движенія. Во всѣхъ отдѣлахъ съ утра до ночи говорили ораторы, читалась петиція, и десятки тысячъ рабочихъ проходили черезъ помѣщенія отдѣловъ, подписывая эту петицію. Въ общемъ подъ нею подписалось болѣе 35 тысячъ рабочихъ. Всѣ эти дни Гапонъ былъ неуто-

мимъ: по цѣлымъ днямъ онъ разъѣзжалъ изъ одного отдѣла въ другой, произнося сильныя рѣчи. Полиція не принимала никакихъ особыхъ мѣръ противъ этой агитаціи. Очевидно, правительству или администраціи нужно было показать признакъ революціи, чтобы покончить съ надоѣдливой „весной“... 7-го Января рѣшено было идти всѣмъ рабочимъ въ ближайшее воскресенье, 9-го Января, къ 2-мъ часамъ дня на площадь Зимняго Дворца для передачи петиціи царю, котораго Гапонъ извѣстилъ объ этомъ не только черезъ Святотолкъ-Мирскаго, но и личнымъ письмомъ.

Повсюду рѣшено было не прибѣгать ни къ какимъ революціоннымъ возгласамъ, не выкидывать красныхъ знаменъ и вообще избѣгать всего, что могло бы

помѣшать мирному шествію народа къ царю.

Круги Петербургской интеллигенціи волновались отовсюду доходившими сообщеніями о намѣреніи рабочихъ итти къ царю. Вмѣстѣ съ тѣмъ 8-го Января уже кое гдѣ передавались смутные слухи, будто правительство готовится встрѣтить рабочихъ пулями, и войскамъ уже разданы боевые патроны. На Путиловскомъ заводѣ тоже слышали о созывѣ войскъ, но наивно полагали, что на Дворцовой площади готовится парадъ, нисколько не препятствующій торжественному шествію рабочихъ съ петиціей. 8-го числа вечеромъ представители Петербургской интеллигенціи собрались для обсужденія какихъ нибудь мѣръ въ предотвращеніе ужаснаго кровопролитія. Рабочіе требовали, чтобы въ крайнемъ слу-

чаѣ царь принялъ въ Царскомъ Селѣ депутацію отъ рабочихъ, но подлинную, ими выбранную, съ Гапономъ во главѣ, для личнаго свиданія съ царемъ.

Было уже поздно и почти никто изъ присутствовавшихъ на собраніи не обольщался чрезмѣрными надеждами. Но не сдѣлать никакой попытки къ устраненію готовящагося конфликта казалось нравственно невозможнымъ. Собраніе избрало изъ своей среды депутацію (въ которую вошли: Анненскій, Гессенъ, Горькій, Кедринъ, Мякотинъ, Пѣшеховъ и Семеvскій), которая, отбросивъ, въ виду исключительности положенія, обычный этикетъ, отправилась въ 12 ч. ночи къ Святополкъ-Мирскому и Витте, чтобы лишній разъ предупредить ихъ о мирномъ характерѣ предполагаемаго обращенія рабочихъ къ царю и о той

громадной отвѣтственности, какую возьметъ на себя правительство, встрѣтивъ рабочихъ безпричиннымъ насиліемъ... Святополкъ-Мирскаго депутація не застала дома. Его товарищъ, генераль Рызевскій взялся только передать министру слова депутаціи.

Витте принялъ депутацію, но отказался что либо сдѣлать, говоря, что правительству извѣстны всѣ факты, и что лично онъ безсиленъ.

Ночью городъ, безъ предупрежденія объ этомъ жителемъ, былъ фактически поставленъ на военное положеніе. Повсюду были размѣщены войска, въ отдѣльных частяхъ города были устроены штабы съ походными кроватями, гдѣ офицеры въ шинеляхъ пили чай, курили и весело болтали, какъ герои въ ожиданіи предстоящаго сраженія. Были

заранѣе снаряжены кареты Краснаго Креста. Офицерамъ предоставлено было высшимъ военнымъ начальствомъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Эту тревожную ночь всѣ провели въ неизвѣстности.

Никто въ обществѣ не надѣялся, что Николай II приметъ, довѣрчиво идущихъ къ нему, рабочихъ, но не допускали въ мысляхъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, которые разыгрались. Думали только, что войска своей массой, въ крайнемъ случаѣ прибѣгая къ холодному оружію, не пропустятъ рабочихъ къ центру города. Петербургская интеллигенція наивно не знала, что большинство гвардейскихъ офицеровъ уже потеряло обликъ человѣческій. Она не измѣрила, какъ слѣдуетъ, и численности рабочихъ массы, готовой принести свою

жизнь „въ жертву для изстрадавшейся Россіи“, какъ говорилось въ петиціи.

Свои требованія рабочіе формулировали въ слѣдующей петиціи, пересланной отцомъ Гапономъ Николаю II. Эта петиція, составленная весьма трогательно и характерно по мнѣнію рабочихъ должна была убѣдить Николая II.

Вотъ этотъ историческій документъ:

ГОСУДАРЬ !

„Мы, рабочіе города С.-Петербурга, наши жены, дѣти и безпомощные старцы-родители пришли къ тебѣ, Государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, насъ угнетаютъ, обременяютъ непосильнымъ трудомъ, надъ нами надругаются, въ насъ не признаютъ людей, къ намъ относятся, какъ къ рабамъ, которые должны терпѣть свою горькую участь и молчать. Мы и терпѣли, но насъ толкаютъ все дальше въ омутъ нищеты, безправія и

невѣжества, насъ душатъ деспотизмъ и произволъ, и мы задыхаемся. Нѣтъ больше силъ, Государь. Насталъ предѣлъ терпѣнію. Для насъ пришелъ тотъ страшный моментъ, когда лучше смерть, чѣмъ продолженіе невыносимыхъ мукъ.

И вотъ мы бросили работу и заявили нашимъ хозяевамъ, что не начнемъ работать, пока они не исполняютъ нашихъ требованій. Мы немногаго просимъ; мы желаемъ только того, безъ чего жизнь не жизнь, а каторга, вѣчная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши хозяева вмѣстѣ съ нами обсудили наши нужды; но намъ отказали въ правѣ говорить о нашихъ нуждахъ, находя что такого права за нами не признаетъ законъ. Незаконными оказались также наши просьбы: уменьшить число рабочихъ часовъ до восьми въ день, устанавливать цѣну на нашу работу вмѣстѣ съ нами и съ нашего согласія, разсматривать наши недоразумѣнія съ низшей администраціей завода; увеличить

чернорабочимъ и женщинамъ плату за ихъ трудъ до 1 рубля въ день; отмѣнить сверхурочныя работы; лѣчить насъ внимательно и безъ оскорбленій; устроить мастерскія такъ, чтобы въ нихъ можно было работать, а не находить тамъ смерть отъ сквозняковъ, дожда и снѣга.

Все оказалось, по мнѣнію нашихъ хозяевъ, противозаконнымъ, всякая наша просьба — преступленіемъ, а наше желаніе улучшить наше положеніе — дерзостью, оскорбленіемъ для нашихъ хозяевъ.

Государь! Насъ здѣсь больше трехъ сотъ тысячъ — и все это люди по виду, только по наружности; въ дѣйствительности же за нами не признаютъ ни одного человѣческаго права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать наши нужды, принимать мѣры къ улучшенію нашего положенія. Всякаго изъ насъ, кто осмѣлится поднять голосъ въ защиту интересовъ рабочаго класса, бросаютъ въ тюрьму, отправляютъ

въ ссылку. Карають, какъ за преступленіе, за доброе сердце, за отзывчивую душу, — пожалѣть забитаго, безправнаго, измученнаго человѣка — значитъ совершить тяжкое преступленіе.

Государь, развѣ это согласно съ божескими законами, милостью которыхъ ты царствуешь? И развѣ можно жить при такихъ законахъ? Не лучше-ли умереть — умереть всѣмъ намъ, трудящимся людямъ всей Россіи. Пусть живутъ и наслаждаются капиталисты и чиновники. Вотъ что стоитъ передъ нами, Государь! И это насъ собрало къ стѣнамъ твоего дворца. Тутъ мы ищемъ послѣдняго спасенія. Не откажи въ помощи твоему народу, выведи его изъ могилы безправія, нищеты и невѣжества, дай ему возможность самому совершить свою судьбу, сбрось съ него невыносимый гнетъ чиновниковъ. Разрушь стѣну между тобою и твоимъ народомъ, — и пусть онъ править страной вмѣстѣ съ тобой. Вѣдь ты поставленъ на

счастье народу, а это счастье чиновники вырываютъ у насъ изъ рукъ; къ намъ оно не доходить, — мы получаемъ только горе и униженіе.

Взгляни безъ гнѣва, внимательно на наши просьбы; онѣ направлены не ко злу, а къ добру, какъ для насъ такъ и для тебя, Государь. Не дерзость въ насъ говорить, а сознаніе необходимости выхода изъ невыносимаго для всѣхъ насъ положенія. Россія слишкомъ велика, нужды ея слишкомъ многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо, чтобы самъ народъ помогалъ себѣ, вѣдь ему только и извѣстны его нужды.

Не отталкивай же его помощь, прими его; повели немедленно сейчасъ же призвать представителей земли русской отъ всѣхъ сословій. Тутъ пусть будетъ и капиталистъ, и рабочій, и чиновникъ, и священникъ и докторъ, и учитель, — пусть всѣ, кто бы они ни были, изберутъ своихъ представителей. Пусть

каждый будетъ равенъ и свободенъ въ правѣ избранія; а для этого повели, чтобы выборы въ учредительное собраніе происходили при условіи всеобщей, тайной и равной подачи голосовъ — это самая главная наша просьба; въ ней и на ней зиждется все; это главный и единственный пластырь для нашихъ больныхъ ранъ, безъ котораго эти раны вѣчно будутъ сочиться и быстро двигать насъ къ смерти. Но одна мѣра все же не можетъ залѣчить всѣхъ нашихъ ранъ. Необходимы еще другія, и мы прямо и открыто, какъ отцу, говоримъ тебѣ, государь, о нихъ. Не обходимы:

I, Мѣры противъ невѣжества и безправія русскаго народа :

1. Свобода и неприкосновенность личности, свобода слова, печати, свобода собраній, свобода совѣсти въ дѣлѣ религіи.

2. Общее и обязательное народное образованіе на государственныи счетъ.

3. Отвѣтственность министровъ предъ народомъ и гарантія законности управленія.

4. Равенство передъ закономъ всѣхъ безъ исключенія.

5. Немедленное возвращеніе всѣхъ пострадавшихъ за убѣжденія.

II. Мѣры противъ нищеты народа.

1. Отмѣна косвенныхъ налоговъ и замѣна ихъ прямымъ, прогрессивнымъ и подоходнымъ налогомъ.

2. Отмѣна выкупныхъ платежей, дешевый кредитъ и постепенная передача земель народу.

III. Мѣры противъ гнета капитала надъ трудомъ:

1. Охрана труда закономъ.

2. Свобода потребительно-производительныхъ профессиональныхъ рабочихъ союзовъ.

3. 8-ми часовой рабочий день и нормировка сверхурочныхъ работъ.

4. Свобода борьбы труда съ капиталомъ.

5. Участіе представителей рабочихъ классовъ въ выработкѣ законопроекта о государственномъ страхованіи рабочихъ;

6. Нормальная заработная плата.

Вотъ, государь наши главные нужды, съ которыми мы пришли къ тебѣ. Повели и поклянись исполнить ихъ и ты сдѣлаешь Россію и счастливой, и славной, а имя твое запечатлѣешь въ сердцахъ нашихъ и нашихъ потомковъ на вѣчныя времена. А не повелишь, не отзовешься на нашу мольбу, — мы умремъ здѣсь на этой площади передъ твоимъ дворцомъ. Намъ некуда больше идти и не зачѣмъ.

У насъ только два пути — или къ свободѣ и счастію, или въ могилу. Укажи, государь, любой изъ нихъ, мы пойдемъ по немъ безпрекословно, хотя бы это и былъ путь

смерти; пусть наша жизнь будетъ жертвой изстрадавшейся Россіи. Намъ не жалко этой жертвы, мы охотно приносимъ ее“.

Съ ранняго утра 9 Января городъ принялъ характеръ военнаго лагеря. По всѣмъ направленіямъ шли полки кавалеріи и пѣхоты, артиллеріи, походные лазареты, кухни. Шла вся гвардія. Казаки конвоя „Его Величества“ (красные) и атаманскіе (синіе). По направленію ко всѣмъ окраинамъ были отправлены кавалерія и пѣхота. Площадь Зимняго Дворца была окружена артиллеріей, кавалеріей и пѣхотой. На всѣхъ главныхъ перекресткахъ, на Лиговкѣ, на Дегтярной, на сѣнной, на Михайловской, и т. д. были расположены войска.

Въ Невскомъ районѣ къ 9 часамъ

собралась огромная толпа народа. Улицы также кишѣли рабочими. Ровно въ 9 часовъ толпа двинулась, разстянувшись, версты на двѣ. Пройдя версты полторы, она была встрѣчена заставой изъ 120 казаковъ. Часть была спѣшившись, часть сидѣла на коняхъ со сверкавшими на солнцѣ саблями. Толпа остановилась. Образовался плотный заторъ изъ тысячъ пяти. Остальные растянулись позади. Изъ толпы вышли рабочіе и начали просить офицера пропустить, на что офицеръ отвѣтилъ: „никакъ невозможно, разойдитесь!“ Долго длились переговоры.

Одинъ старикъ бросился на колѣни и сталъ раздрающимъ душу голосомъ просить солдатъ пропустить ихъ, призывалъ не стрѣлять, указывалъ, что они сами были и будутъ рабочими.

Когда ничто не помогло, онъ бросился къ толпѣ на колѣняхъ и призывалъ всѣхъ умереть, исполнить клятву. Одинъ моментъ запѣли даже „Коль славенъ“, но это было прекращено во время. Разстояніе между войсками и толпой было такое незначительное, что размахивая саблями, казаки, стоя неподвижно, ранили трехъ человѣкъ. Когда казалось, что вотъ, вотъ казаки бросятся, вся толпа легла на землю. Наконецъ, офицеръ велѣлъ стрѣлять — и было дано три залпа. Всѣ упали, но никто не былъ раненъ. Очевидно, либо залпы были холостые, либо роздано лишь немного боевыхъ патроновъ, и солдаты стрѣляли вверхъ. Впечатлѣніе отъ залповъ получилось удручающее. Толпа не рѣшалась броситься впередъ, видя штыки и сабли, и начала поддаваться обратно. Такъ

продолжалось около часу. Можно было ожидать еще залповъ. Оффицеръ однако своимъ правомъ не воспользовался и лишь стоялъ на томъ же мѣстѣ. Тогда рѣшено было идти окольными путями; многіе бросились впередъ на Неву, и огромное большинство пробралось въ городъ.

Что касается другихъ районовъ, то за Нарвской заставой толпа шла съ иконами, хоругвями, имѣя во главѣ Гапона и еще одного попа. Произошли тамъ, какъ и за Невской заставой, переговоры съ солдатами и офицеромъ, а затѣмъ пальба. Выступилъ одинъ гимназистъ, обнявшись съ рабочимъ, сказалъ рѣчь, и оба были убиты. Дано было всего 5 боевыхъ залповъ. Гапонъ упалъ, но не былъ даже раненъ, его унесли и спрятали.

Тоже самое происходило приблизительно во всѣхъ районахъ: стрѣляли въ толпу, шедшую съ Петербургской стороны къ Троицкому мосту. Стрѣляли у Литейнаго моста на Васильевскомъ Островѣ. Всюду кромѣ Невскаго района, офицеры воспользовались своимъ правомъ стрѣлять боевыми патронами и всюду было много убитыхъ. Нигдѣ толпа не оказывала сопротивленія, кромѣ Васильевского Острова, гдѣ рабочіе устроили баррикады, предварительно разгромивъ оружейный магазинъ.

Въ городѣ между тѣмъ происходило нѣчто неопишемое. Съ 12 часовъ толпы рабочихъ пробрались на Невскій, и такъ какъ ихъ не пускали на площадь, то они заполнили Невскій до Полицейскаго моста, Гороховую, Морскую, Адмиральтейскую, Александровскій садъ, Мойку.

Кромѣ того, густыя толпы рабочихъ вмѣстѣ съ другими ходили по Невскому и образовали огромные заторы на всѣхъ мостахъ, на перекресткахъ, на Казанской площади, на Садовой, въ Гостинномъ дворѣ. Невскій, Морская и площадь были покрыты войсками; ежеминутно насккивали казаки, толпа разбѣгалась, чтобы снова сойтись. Вездѣ тишина, ни одного возгласа. И вотъ въ бѣшенствѣ передъ этой непоколебимо спокойной, несдвигаемой лавиной, которая не выходила изъ себя, не бросалась, а спокойно ждала депутацію, — будучи увѣрена, что „слуги царя не допускаютъ, а царь то хочетъ“ — и не уходила, офицеры начали стрѣлять. Безъ предупрежденія былъ данъ рожокъ-сигналъ.

Никто ничего не понялъ, до того

невѣроятно было, чтобы стрѣляли. Раздались три залпа и стоны огласили воздухъ. Раненные первымъ залпомъ добивались вторымъ. Раздались проклятія, плачь. Толпа обезумѣла, бросилась на солдатъ, но встрѣчала штыки и отходила. Нѣсколько сотенъ людей падаютъ. Большинство, дѣти, женщины-молodeжь.

Въ 5 часовъ толпа была уже разстерзана, разбита, отброшена. Женщины, дѣти, обѣзумѣвъ, бѣгутъ, сксльзять, падаютъ, встаютъ, чтобы упасть опять. Опять команда, опять валятся жертвы. Расправа была безпощадна.

Потянулась печальная процессія убитыхъ и раненныхъ по Гороховой. Никакихъ мѣръ не было принято, не было каретъ скорой помощи; трупы и раненные лежали часами въ саду и на

улицахъ, пока ихъ не убирали изъ публики же. Снѣгъ былъ покрытъ кругомъ кровью.

Передъ первыми выстрѣлами нѣсколько рабочихъ бросились впередъ и раскрыли свою грудь передъ дулами. Они были убиты. Затѣмъ бойня быстро пошла впередъ. Та же рота, подъ руководствомъ капитана Свѣцинскаго (былъ раненъ во время убійства Плеве), стала на углу Морской и Невскаго и дала въ мирную, не ожидавшую ничего толпу, три залпа. Снова раненные и убитые...

На углу Мойки и Невскаго, у дома Строганова, стояла огромная толпа, прибитая, жалкая. По ту сторону стоялъ взводъ; офицеръ первый выстрѣлилъ изъ револьвера, — „пли!“ и тремя залпами онъ очистилъ Мойку. 25 чело-
вѣкъ остались лежать: среди нихъ ста-

рикъ, затѣмъ двѣ пожилыя дамы, студентъ и рабочіе. Убивались сѣдоки на извозчикахъ, убивались извозчики. Несмотря на выстрѣлы, толпа все же не расходилась; въ 7 часовъ вечера еще раздавались залпы на Казанской площади, на Сѣнной.

Много, много было жертвъ. Весь вечеръ не прекращалось скопленіе публики. До поздней ночи казаки, не переставая, наѣзжали на тротуары и били саблями.

На Васильевскомъ островѣ рабочіе устроили на скорую руку баррикаду. Но она была взята первымъ натискомъ войскъ. И здѣсь также число убитыхъ и раненныхъ было значительно.

Весь городъ имѣлъ видъ осажденнаго. Магазины, рестораны, театры, — все закрыто и на второй день. Прави-

тельственные учрежденія закрылись, потому что чиновники разбѣжались. Разнесся слухъ, что рабочіе хотятъ взорвать всѣ присутственные мѣста.

Судъ запертъ: адвокаты объявили, что не могутъ защищать, когда кругомъ льется кровь. Вечеромъ на улицахъ темно. Электричество горитъ только въ немногихъ кварталахъ. Жителямъ центральныхъ частей предложено не выходить изъ дому послѣ того, какъ будутъ погашены огни. Но и днемъ выходить опасно. Стрѣльба то разгорается, то смолкаетъ по всему городу.

Въ это „кровавое воскресенье“ царское правительство убило наивную вѣру народа въ царя. Оно въ излишней самоувѣренности хотѣло пулями запугать рабочую массу и стрѣляло безъ всякой надобности. Оказалось, что народъ не

испугался выстрѣловъ, но только еще болѣе озлобился и возгорѣлъ ненавистью не только въ бюрократіи, но и къ самому царю. Зажигательныя письма Гапона къ народу, призывающія къ борьбѣ противъ „звѣря царя“ и его „шакаловъ министровъ“, разошлись по всей странѣ, будя злобу и ненависть и поднимая всѣ слои общества на беспощадную войну противъ монарха со всѣмъ его „августѣйшимъ змѣинымъ отродьемъ“.

Послание къ войскамъ.

Солдатамъ и офицерамъ, убивавшимъ своихъ невинныхъ братьевъ, ихъ женъ и дѣтей, и всѣмъ угнетателямъ народа, — мое пастырское проклятіе; солдатамъ, которые будутъ помогать народу добиваться свободы — мое благословеніе. Ихъ солдатскую клятву измѣн-

нику-царю, приказавшему пролить неповинную народную кровь, разрѣшаю.

ГЕОРГІЙ ГАПОНЪ.

9 Января, 12 час. ночи.

ПОСЛАНИЕ КЪ РАБОЧИМЪ.

Родные товарищи рабочіе! Итакъ, царя нѣтъ. Неповинная кровь легла между нимъ и народомъ. Да здравствуетъ же начало народной борьбы за свободу: Благословляю васъ всѣхъ. Сегодня же буду у васъ. Сейчасъ занять дѣломъ.

О. ГЕОРГІЙ.

ПОСЛАНИЕ КЪ РАБОЧИМЪ.

Родные товарищи рабочіе! Неповинная народная кровь пролилась! Затаямъ же чувство злобы и мести къ звѣрю царю и его шакаламъ министрамъ.

И, вѣрьте, близокъ тотъ день, когда рабочая рать болѣе грозная, болѣе сознательная встанетъ, какъ одинъ человѣкъ, встанетъ за свою свободу, за свободу всей Россіи. Не плачьте же по погибшимъ героямъ, утѣшиться: мы разбиты, но не побѣждены. Разорвемъ лучше всѣ портреты кровопійцы — и скажемъ царя ему: да будешь ты проклятъ со всѣмъ своимъ августѣйшимъ змѣинымъ отродьемъ!

Свящ. Георгій Гапонъ,

9 Января 1905 года.

*Письмо къ Николаю Романову,
бывшему царю и настоящему ду-
шегубцу Россійской Имперіи.*

Съ наивной вѣрой въ тебя, какъ въ отца народа, я мирно шелъ къ тебѣ съ дѣтьми твоего же народа.

Ты долженъ былъ знать, ты зналъ это.

Неповинная кровь рабочихъ, ихъ женъ и дѣтей — малолѣтокъ, навсегда легла между тобою, о душегубецъ, и русскимъ народомъ. Нравственной связи у тебя съ нимъ никогда уже быть не можетъ. Могучую же рѣку сковать во время ея разлива никакими полумѣрами, даже въ родѣ Земскаго Собора, ты уже не въ силахъ.

Бомбы и динамитъ, терроръ единичный и массовый надъ твоимъ отродьемъ и грабителями безправнаго люда, народное вооруженное возстаніе, все это должно быть и будетъ непременно. Море крови, какъ нигдѣ, прольется.

Изъ за тебя, изъ за твоего всего дома Россія можетъ погибнуть. Разъ навсегда пойма все это и запомни. Отрекись же лучше поскорѣй со всѣмъ своимъ домомъ отъ русскаго престола и отдай себя на судъ русскому народу. Пожалѣй дѣтей своихъ и Россійскія страны, о ты предлагатель мира для народовъ, а для своего — кровопійца. Иначе, всяимѣющая

пролиться кровь на тебя да падаетъ, палачъ, и твоихъ присныхъ.

Георгій Гапонъ.

Р. S. Знай, что письмо это оправдательный документъ грядущихъ революціонно-террористическихъ событій въ Россіи.

Георгій Гапонъ.

20 (7) февраля 1905 г.

Письмо это въ подлинникѣ авторомъ отправлено царю.

УМИРАЮЩЕЕ САМОДЕРЖАВІЕ

Николаю II-му 9-го Января давалась возможность надолго укрѣпить свое положеніе въ государствѣ и создать для своей династіи прочный фундаментъ въ народномъ сознаніи. Если бы онъ вышелъ къ народу, устремившемуся къ нему, если бы онъ сказалъ нѣсколько словъ и обѣщалъ бы смягчить участь народныхъ массъ, народъ отнесся бы къ нему съ новымъ довѣріемъ и любовью. Но вмѣсто этого царь погубилъ само-

державіе, искоренилъ народную вѣру въ себя и вызвалъ революцію. Нѣтъ худа безъ добра. Хотя революція потребуетъ много крови и много жертвъ, но всякій истинный другъ народа встрѣтитъ ее съ радостью.

Свобода, данная народу сверху, непрочна: народъ не такъ цѣнитъ ее. Свобода же, завоеванная кровью, становится прочнымъ достояніемъ народа и твердымъ залогомъ дальнѣйшаго прогресса.

Петербургскія событія произвели сильное впечатлѣніе по всей Россіи. Начались небывалыя массовыя забастовки, сопровождаемыя кровавыми столкновеніями съ войсками и охранителями „порядка“... Едва ли былъ какой нибудь болѣе или менѣе значительный центръ, не имѣвшій своей забастовки,

демонстраціи. Эти событія будили къ сознательной жизни новые слои населенія: „долой самодержавіе!“, „долой царя!“ сдѣлались народными лозунгами.

Не остановилъ агитаціи пріемъ Николаемъ 19 Января въ Царскомъ Селѣ подобранной депутаціи отъ рабочихъ. Коммиссія Шидловскаго также не удалась, такъ какъ сознательные рабочіе отказались участвовать въ этой комедіи, не желая своимъ сотрудничествомъ дать лишній козырь въ руки самодержавія.

Убіиство, 4 февраля, московскаго генераль-губернатора великаго князя Сергѣя Александровича членомъ боевой организаціи Каляевымъ произвело на царя сильное впечатлѣніе и заставило его пойти на уступки.

Сергѣй Александровичъ былъ одною изъ выдающихся личностей въ Имперіи. Вліяніе его на Николая и на событія послѣдняго царствованія общеизвѣстно въ Россіи. Когда въ Государственномъ Совѣтѣ или въ Императорскомъ Дворцѣ разбирался какой нибудь вопросъ государственной или династической важности, то непременно требовался совѣтъ Великаго князя Сергѣя. Его вліяніе на императора исходило частью изъ его личной самоувѣренности, догматической непреложности и приверженности самодержавію, казавшейся безкорыстной, — частью же изъ родственнаго положенія, такъ какъ супруга его — сестра царицы.

Слѣдуетъ признать, что великій князь Сергѣй былъ вполнѣ послѣдователенъ. Онъ былъ головой той реак-

ціонной партіи, которая рѣшилась поддерживать самодержавіе во что бы то ни стало.

Итакъ, убійство Сергѣя Александровича сбило съ толку и безъ того не сильнаго умомъ самодержца Николая.

18 фѣвраля утромъ появляется манифестъ, а вечеромъ рескриптъ, составляющій прямую противоположность первому. Заграничныя свѣдѣнія даютъ объ этомъ слѣдующія подробности: Манифестъ былъ составленъ Побѣдоносцевымъ и опубликованъ помимо вѣдома министровъ. Министры были оскорблены, и всѣ рѣшились отправиться въ Царское Село съ цѣлью представленія царю всей невозможности положенія министровъ, безъ вѣдома которыхъ выпускаютъ въ свѣтъ подобные акты.

Въ тотъ же день министры были

въ Царскомъ Селѣ и заявили государю, что необходимо немедленно выпустить рескриптъ, проектъ котораго уже обсуждался ими раньше. Императоръ отвѣтилъ, что для успокоенія умовъ достаточно одного манифеста, и что нѣтъ нужды торопиться рескриптомъ. На это новый министръ внутреннихъ дѣлъ Булыгинъ заявилъ, что положеніе въ провинціи очень тревожное; въ субботу и воскресенье ожидаются безпорядки въ Петербургѣ. Въ виду всего этого необходимо обнародовать рескриптъ, уже утвержденный въ принципѣ недѣлю тому назадъ. Иначе могутъ произойти очень важныя событія. Послѣ долгихъ споровъ царь прочелъ рескриптъ. Нѣкоторые министры замѣтили, что лучше бы сдѣлать изъ него манифестъ.

„Нѣтъ, отвѣтилъ царь, манифестъ

уже вышелъ утромъ. Этого довольно“. Потомъ подумалъ немного и добавилъ: „въ сущности, зачѣмъ такъ спѣшить съ этимъ рескриптомъ? Можно еще подождать!“

Тогда Булыгинъ рѣшительно заявилъ, что положеніе настолько натянуто, что если рескриптъ не будетъ обнародованъ, онъ не ручается за общественное спокойствіе. Всѣ министры его поддержали, и Коковцевъ прибавилъ, что финансовыя соображенія тоже требуютъ опубликованія этого документа. Послѣ нѣкотораго колебанія царь взялъ рескриптъ и подписалъ его. Манухинъ поскорѣе захватилъ документъ и уѣхалъ съ нимъ въ Петербургъ. Только тогда, когда листки съ рескриптомъ стали продаваться на улицахъ, министры вздох-

нули свободнѣе. Они все ждали, что царь возьметъ согласіе обратно.

Выработку основъ народнаго представительства, не идущихъ въ разрѣзъ съ интересами самодержавія, царь поручилъ Булыгину. Послѣдній пытался отклонить отъ себя эту честь. И не только онъ, но и всѣ присутствующіе были смущены приказомъ царя. Ибо указъ 12 декабря поручилъ разработку всѣхъ реформъ комитету министровъ, и изъятіе вопроса о созывѣ представителей изъ компетенціи комитета было бы смертельнымъ ударомъ для этого учрежденія и ея представителя Витте.

Но на слова Булыгина, что есть много лицъ гораздо болѣе его способныхъ руководить подготовкой этой реформы, царь отвѣтилъ такой рѣзкой критикой поведенія своихъ совѣтниковъ,

что у нихъ дыханіе захватило. Булыгинъ непримиримый врагъ народнаго представительства — и очевидно, отъ него ждуть, что онъ уничтожитъ всю суть реформы и оставитъ только ея тѣнь.

Но событія быстро слѣдовали одни за другими. За весенними рабочими волненіями послѣдовало возмущеніе на броненосцѣ „Князь Потемкинъ“, гдѣ только несвоевременно вспыхнувшій бунтъ помѣшалъ возмущенію всего черноморскаго флота.

Уничтоженіе русскаго флота при Цусимѣ, Мукденское пораженіе, всевозможные съѣзды земскихъ и городскихъ дѣятелей мало повліяли на Булыгинскую комиссію — и „конституція 6-го Августа“ никого не удовлетворила. Все это хитросплетеніе, направленное къ

устраненію рабочихъ, крестьянъ и интеллигентовъ отъ участія въ выборахъ, было рѣшительно отвергнуто всѣми революціонными партіями и „Союзомъ союзовъ“, нейтральной организаціей, требовавшей демократическихъ реформъ. Въ виду согласія либераловъ, хотя и съ нѣкоторыми оговорками, принять участие въ выборахъ въ Государственную Думу согласно Булыгинской конституціи, вышесказанныя партіи рѣшили начать агитацію за бойкотъ Думы и за всеобщую политическую забастовку. Въ революціонной прессѣ началъ дебатироваться вопросъ о вооруженномъ возстаніи.

7-го Октября 1905 года было рѣшительнымъ днемъ: Началась забастовка на московскихъ желѣзныхъ дорогахъ. 8 Октября служащіе Петербургскаго желѣзнодорожнаго узла рѣшили присту-

пить къ организаціи всероссійскаго желѣзнодорожнаго союза съ тѣмъ, чтобы предъявить впослѣдствіи правительству ультиматумъ и поддержать свои требованія забастовкой. 9 Октября съѣздъ делегатовъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ формулируетъ и разсылаетъ по телеграфу общіе лозунги желѣзнодорожной забастовки: восьмичасовой рабочій день, гражданскія свободы, амнистію политическихъ заключенныхъ и учредительное собраніе.

Забастовка разростается съ неудержимой силой. Она разсылаетъ по телеграфу свои приказы, — и пролетаріатъ во всѣхъ углахъ Россіи съ энтузіазмомъ повинуется ея указаніямъ. Экономическая жизнь страны замираетъ, двигательные нервы государственнаго организма коченеютъ. Прекращается движеніе на всѣхъ

желѣзныхъ дорогахъ. Ходятъ только поѣзда, перевозящіе делегатовъ рабочихъ изъ одного города въ другой.

Телеграфное сообщеніе прерывается; почта отказывается отъ приѣма иногородной корреспонденціи.

Цѣны на товары и всѣ съѣстные припасы быстро поднимаются. Биржа трепещетъ, всѣ акціи быстро падаютъ, платежи не поступаютъ, — нарушилась вся система хозяйственного оборота. Забастовка мало-по-малу охватываетъ жизнь.

Повсюду организуются колоссальные митинги. Напряженіе массы и растерянность властей растутъ.

Въ нѣкоторыхъ городахъ дѣло доходитъ до кровавыхъ столкновеній съ полиціей и войскомъ.

Страшное напряженіе, охватившее всю страну, растерянные донесенія изъ провинцій, полная неизвѣстность относительно завтрашняго дня, все это создало невѣроятную панику въ правительственныхъ рядахъ. Увѣренности въ арміи не было, такъ какъ на митингахъ появлялись солдаты и офицера. При этомъ забастовка сильно затрудняла усмиреніе, такъ какъ войско должно было бы передвигаться изъ одного города въ другой пѣшкомъ.

Къ этому прибавились невиданные до сихъ поръ аграрные беспорядки. Крестьяне сжигали помѣщичьи постройки, рѣзали скоть. Беспорядки вспыхнули одновременно на такомъ громадномъ протяженіи, что не было возможности ихъ остановить.

Сбитое съ толку и потерявшее голову самодержавіе пошло на уступки. — Это было начало конца самодержавію.

Въ ночь съ 17 на 18 октября былъ обнародованъ царскій манифестъ, обѣщавшій народу непоколебимыя основанія гражданской свободы, неприкосновенность личности, свободу совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Далѣе манифестъ обѣщалъ дать избирательныя права въ Государственную Думу и тѣмъ слоямъ населенія, которые были лишены этого права. Кромѣ того Государственной Думѣ предоставлялись законодательныя функціи въ томъ смыслѣ, что ни одинъ законъ не можетъ имѣть силы безъ утвержденія Государственной Думы.

Манифестъ о конституціи всколых-

нуль всѣ общественныя силы. На улицахъ были расклеены обѣщанія неприкосновенности личности, свободы слова, свободы союзовъ. Свободы печати и стачекъ правительство въ манифестѣ не обѣщало, и Витте потомъ уже объяснялъ, что эти свободы „подразумѣваются сами собою“. — Само собою подразумѣвалось также, что всѣ обѣщанныя свободы, должны были только помочь правительству успокоить взволнованную страну; а затѣмъ подразумѣвалось, что и правительство оставляетъ себѣ одну и самую важную свободу: — дать вмѣсто конституціи „комбинацію изъ трехъ пальцевъ“. Такъ и развивались событія. Первая Дума была распущена, и большая часть членовъ ея, сильныхъ въ качественномъ отношеніи,

переведены изъ креселъ Таврическаго Дворца на скамью подсудимыхъ.

Вторую Думу просто разогнали, когда оказалось, что и она гладитъ правительство противъ шерсти. Члены ея переведены въ тюрьму и болѣе или менѣе отдаленныя мѣста Сибири.

СОЮЗНИКИ НИКОЛАЯ

Разгону второй Думы и образованію третьей Думы значительно помогли Николаю его „союзники“. Еще при покойномъ папенькѣ его, Александрѣ.Ш, составилось ядро этого союза въ видѣ придворнаго кружка отчаянныхъ реакціонеровъ „во что бы то ни стало“. „Союзъ русскаго народа“ или истинно-русскихъ людей, образовавшійся при Николаѣ II, является развитіемъ и демократизаціей Александровскаго ядра. Придворная и дворянская бюрократія

чувствовала возрастающую трудность борьбы противъ народа — и вотъ она призвала на помощь подонки народа, грубую чернь, которыхъ она привлекла деньгами, водкой и обезпеченіемъ безнаказанности, и изъ этихъ хулигановъ, или по старинному опричниковъ, образовался союзъ русскаго народа!

Преступники и пьяницы стали такимъ образомъ опорой престола и союзниками Николая II. На знамени этого безшабашнаго и позорнаго союза начертаны огненные слова: *самодержавіе, православіе и народность*. Прикрываясь этой безшабашной и бессмысленной программой, союзники стали предаваться безнаказанно самымъ безобразнымъ дѣяніямъ. Во главѣ ихъ стали фавориты Николая: графъ Коновницынъ, Дубро-

винъ, Пуришкевичъ и прочіе опричники.

Дѣятельность ихъ началась послѣ разгона первой Думы. Въ одинъ и тотъ же день по распоряженію Дубровина были посланы изъ провинціальныхъ отдѣловъ телеграммы Николаю съ требованіемъ разгона второй Думы.

Требованія были услышаны.

Вѣсть о разгонѣ второй Думы переполнила радостью черныя сотни союзниковъ — и Николаю опять послали телеграммы съ поздравленіями и увѣреніями въ преданности. На это самодержавный царь, Богомъ помазанный, отвѣтилъ увѣреніемъ въ своей симпатіи союзу хулигановъ. „Да будетъ мнѣ союзъ русскаго народа вѣрной опорой — писалъ онъ — и чтобы я могъ указы-

вать на его членовъ, какъ на образцовъ законности и порядка!!“

Избирательный законъ, давшій не-
удобныя союзникамъ первую и вторую
Думы, былъ безъ церемоній измѣненъ.
Союзъ получилъ неоффициально большую
сумму денегъ и кромѣ того десять ты-
сячъ рублей изъ собственныхъ средствъ
Его Величества Николая Пустоголо-
ваго.

Состряпали третью покорную Думу
на славу союзниковъ — и умирающее
самодержавіе заявило, что оно еще живо
и все обстоитъ благополучно. Революціи
нѣтъ — и страна успокоена. Только
двѣ трети государства Россійскаго на-
ходятся въ осадномъ положеніи. Гене-
раль-губернаторы имѣютъ право распо-
ряжаться жизнью и смертію обывате-
лей, безъ суда. Полицейскіе во главѣ

съ Азефами и Гартингами работают на свободѣ. Тюремы переполнены. Разсчитанныя на 107 тысячъ человѣкъ, онѣ теперь содержать 182,000 заключенныхъ, не считая около 100,000 содержащихся въ провинціальныхъ мѣстахъ заключенія. Всѣ онѣ въ ужасномъ состояніи, и во всѣхъ почти свирѣпствуетъ тифъ. Прогрессъ тюремный со времени обѣщанія Николаемъ свободы выразительный :

въ 1905 году заключенныхъ было 85.000, въ 1906 году — 111.000, въ 1907 году — 138.000, въ 1908 году — 170.000 и т. д.

Сосланныхъ 78.000 человѣкъ. Крестьяне мрутъ отъ голодовокъ и болѣзней, какъ мухи; 700 тысячъ изъ нихъ нищенствуютъ. Число самоубійствъ страшно растетъ, растутъ и налоги. Среднее число казней въ мѣсяцъ до 80. Это жертвы умирающаго самодержавія — и таковы

благородные союзники Николая въ его борьбѣ съ народомъ. На громадномъ митингѣ въ Лондонѣ, происходившемъ недавно въ Трафальгаръ-скверѣ, для протеста противъ пріѣзда Николая въ Англію, одинъ изъ ораторовъ заявилъ:

„Если бы нашъ король держалъ у себя на службѣ такихъ убійцъ, какъ Николаевскіе черныя сотни и казаки, которые издѣваются надъ народомъ, мы бы ихъ перевѣшали, какъ заслуживаетъ быть повѣшаннымъ и царь“. Коротко и ясно.

У Николая есть союзники и за границей: каковы они, прекрасно показало путешествіе Николая лѣтомъ 1909 года по заграницамъ.

МЕЖДУ НЕБОМЪ И ВОДОЮ

Николай II, императоръ и самодержецъ всея Россіи, давно уже не пользуется общепринятыми средствами передвиженія. Со страхомъ передвигаясь изъ комнаты въ комнату, въ окрестностяхъ Петербурга, этотъ императоръ не смѣетъ и думать о дальнихъ путешествіяхъ въ автомобилѣ или даже въ поѣздѣ за границу. Николай считаетъ свою персону въ безопасности только на водѣ — пустыя тѣла въ водѣ не тонутъ! Лѣтомъ 1909 года краса и гордость Россійскаго

престола предприняла морское путешествіе, чтобы отдать визиты иностраннымъ союзникамъ. И какъ же его приняли! Какъ и въ Россіи, единственными его союзниками заграницей оказались штыки и полицейскіе!! Путь его лежалъ на Германію, Францію и Англію. Какъ только стало извѣстно въ этихъ странахъ о визитахъ Николая, безчисленные протесты негодованія народнаго и возмущенія рабочихъ классовъ противъ позорнаго гостя стали сыпаться со всѣхъ странъ и городовъ.

Въ день его прибытія въ военный германскій портъ Киль, его встрѣтили слѣдующимъ манифестомъ, обнародованнымъ въ „Volkszeitung“:

„Мрачный тиранъ Николай путешествуетъ. То, что дѣлаетъ этотъ па-

„ лачъ насъ мало касается, но намъ не
 „ подобаетъ, чтобы онъ ступилъ ногою
 „ на нѣмецкую землю. У Николая нѣтъ
 „ среди 64 милліоновъ нѣмцевъ *ни*
 „ *одного друга* и многочисленны тѣ, кто
 „ считаютъ его визитъ позоромъ. Мы
 „ протестуемъ противъ этого визита, ко-
 „ торый оскорбляетъ нѣмцевъ. Нѣтъ го-
 „ степріимства для царя разбойника!
 „ Долой Николая II!“

Вечеромъ громадная толпа собра-
 лась на митингъ, на которомъ депутатъ
 Либкнехтъ отчиталъ Николая на сушѣ.
 Слѣдующій порядокъ дня былъ принять
 единогласно:

„ Эта коронованная каналья, пла-
 „ вающая въ морѣ крови, возсѣдающая
 „ на тронѣ надъ сотнями тысячъ тру-
 „ повъ, не можетъ пользоваться госте-

„примствомъ ни одного цивилизован-
наго народа, никакого человѣка, до-
стойнаго этого имени. Германская со-
ціальдемократія протестуетъ противъ
пребыванія этой кровожадной собаки
(Bluthund), которое оскорбляетъ нашу
страну “...

Даже буржуазная пресса признаетъ
„полнѣйшій холодъ“, съ какимъ былъ
встрѣченъ Николай въ Германіи. Пути
всѣ заняты были охраной, каждая вилла
на пути слѣдованія Николая въ замокъ
Геммельмаркъ охранялась солдатомъ во
всеоружіи, и кромѣ жандармовъ и сы-
щиковъ никто не интересовался его свя-
щенной особой.

Во Франціи пріѣздъ Николая Мор-
скаго вызвалъ настоящую бурю протес-
товъ. Во всѣхъ городахъ большихъ и

маленькихъ, собирались митинги и расклеивались афиши, въ которыхъ громко протестовали противъ позорнаго визита „краснаго царя“ и „коронованнаго апаша“.

Со времени франко-русскихъ манифестацій въ Парижѣ и Тулонѣ протекло много воды и много также крови пролито „царскимъ правительствомъ“. Не говоря уже о милліардахъ золота, забранныхъ Романовыми „на расходы“, французы поняли съ кѣмъ они подружились. „Поистинѣ унизительныя условія, въ которыхъ красный царь посѣтитъ на дняхъ французскій берегъ — писали въ французскихъ газетахъ — знаменательны. Увѣренный быть встрѣченнымъ свистками и шиканьемъ всѣхъ порядочныхъ людей, печальнаго образа Романовъ останется скрытымъ на бро-

неносцѣ, и вмѣсто симпатій онъ будетъ окруженъ торпедными лодками“... „Ни въ Шербургѣ, ни въ какомъ другомъ городѣ Франціи не осмѣлились бы у насъ открыто принять царскосельскаго разбойника“: такъ говорили французы. „Царь отмываетъ теперь во всѣхъ водахъ Европы стыдъ, которымъ онъ покрылъ себя, нарушивъ объявленную конституцію, онъ отмываетъ на себѣ кровь, которая лежитъ на немъ отъ погромовъ и разбойническихъ экспедицій. Онъ лишаетъ Россію лучшихъ ея дѣтей; и подобно лѣсу, который въ Шекспировскомъ „Макбетѣ“ шелъ впереди арміи, царю предшествуетъ идеальный кортежъ висѣльщиковъ и палачей“... Даже консервативные органы, какъ „Times“, не могли скрыть провокаторскій характеръ поѣздки Николая за границу, и „Times“

опубликовалъ письмо Кропоткина, въ которомъ документально-фактами, цифрами и статистикой — царизмъ обезчещенъ.

Объ отъѣздѣ Николая изъ Шербурга газеты объявили въ радостныхъ выраженіяхъ: „Николай II покинулъ вчера утромъ Шербургскій рейдъ. Мы избавились отъ присутствія краснаго царя, который видѣлъ отъ Франціи только пушки да штыки. На разсвѣтѣ яхта самодержца подняла якорь, чтобы отправиться въ воды Англіи, въ Коусъ, такъ какъ не больше чѣмъ у насъ, онъ тамъ не посмѣетъ ступить на землю“.

Говорятъ, что наслѣдникъ Алексѣй уѣхалъ изъ Шербурга въ убѣжденіи, что Франція это *стѣна съ пушками, а кругомъ вода!*

Такая же лестная встрѣча была оказана Николаю въ Англіи. Громадные митинги, протесты въ Трафальгаръ-скверѣ въ Лондонѣ, манифестаціи и хоругви съ надписями: *„Чтобы царь вистѣльщикъ зналъ!“* *„Въ память жертвъ русской тираніи!“* Лидеръ парламентской группы рабочей партіи Керъ-Герди произнесъ пламенную рѣчь, въ которой призывалъ англійскаго пролетарія къ солидарности съ угнетенными русскими и доказывалъ, что, принимая царя, англійское правительство становилось рядомъ съ палачами противъ ихъ жертвъ. Это оскорбленіе англійской націи. Нельзя было помѣшать этому позорному визиту, но можно было его дискредитировать.

Другой ораторъ заявилъ :

„Насъ увѣряють, что мы оскорбимъ

гостя. Но есть такого сорта гость, котораго никакъ не оскорбишь: это гость, который самъ себя навязываетъ. Но, добавляетъ ораторъ, дѣйствительно ли наше правительство пригласило царя пріѣхать къ намъ? Нѣтъ. Николай II подойдетъ къ двери и наши государственные люди крикнутъ ему черезъ окно: Если вы подождете маленечко, король выйдетъ къ вамъ"... Наконецъ третій ораторъ ругаетъ ругательски „подлеца, котораго король будетъ обнимать въ Коусѣ“ — „Онъ могъ бы это сдѣлать, если это ему нравится: на вкусъ товарища нѣтъ. Но что касается англійскаго народа, то онъ рѣшительно плюетъ въ лицо Великаго разбойника Россіи всю свою ненависть и все свое презрѣніе“. Въ заключеніе была вотирована слѣдующая резолюція;

„Этотъ громадный митингъ, посы-
 „лая русскому народу выраженіе своей
 „братской симпатіи и желая скорѣйшей
 „побѣды конституціоннымъ и демокра-
 „тическимъ принципамъ въ Россіи и на-
 „ступленія политической свободы.

„Протестуетъ весьма энергично про-
 „тивъ приѣма русскаго царя королемъ
 „и правительствомъ отъ имени англій-
 „ской націи; подтверждаетъ, что присут-
 „ствіе Николая II оскорбительно для
 „англійскаго народа, для котораго царь
 „является гостемъ нежелательнымъ и
 „незваннымъ“.

Вотъ сколько царскихъ почестей
 Николай Блаженный получилъ отъ сво-
 ихъ заграничныхъ друзей. Даже офици-
 ціальныя лица, принимавшія его, по
 отъѣздѣ, какъ говорятъ французы, *умы-*

ли руки“, памятуя, что у Николая руки въ крови...

Говорятъ, что самъ Николай при всей ограниченности его политическихъ горизонтовъ, отчаливши отъ англійскаго берега, сталъ предаваться раздумью. Въ особенности его печалить то, что его заставили благодарить дядю Эдуарда за пріемъ русскихъ депутатовъ:

— Кажется, сказалъ окружающимъ Николай, депутатовъ русской Думы лучше приняли, чѣмъ меня!

Окружавшіе его царедворцы удивились такимъ умнымъ рѣчамъ Николая и вопросительно переглядывались: Что, молъ, дальше будетъ? А дальше ничего не было. Николай впалъ въ глубокую раздумчивость. Одни говорятъ, что онъ все думаетъ о Думѣ, а другіе, болѣе освѣдомленные повидимому, увѣряютъ, что съ

тѣхъ поръ какъ французъ Блеріо перелетѣлъ надъ моремъ, изъ Франціи въ Англію, Николая что называется пришибло окончательно. Онъ теперь не чувствуетъ себя больше въ безопасности даже одинъ на одного съ Богомъ — между небомъ и водою! И „Штандартъ“, и „Полярная Звѣзда“ потеряли теперь для него всякое значеніе. Ночи его тревожны, и во снѣ, говорятъ, то и дѣло Николай вскакиваетъ и оретъ:

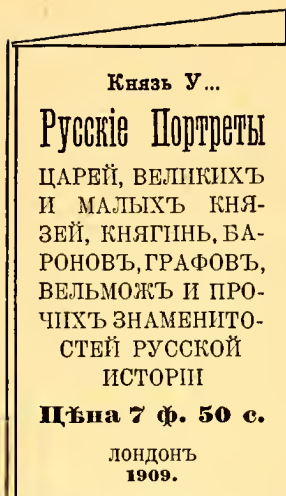
— Куда, куда мнѣ теперь дѣваться!? —

Дѣйствительно положеніе нашего самодержца отчаянное. На сушѣ онъ показываться не смѣетъ. Только и спаслся онъ еще на „Штандартѣ“; между небомъ и водою, окруженный охранной флотиліей, онъ бомбы не боялся. Онъ боялся повидимому только Бога, по при-

мѣру Вильгельма. Теперь же, говорятъ, благодаря аэроплану и возможности получить бомбу со стороны неба, онъ проклинаетъ всѣхъ и все и готовъ даже потерять уваженіе ко Всевышнему.

Его еще опасаеть страхъ передъ Св. Синодомъ.





Юбилейный Манифестъ Л. Н. ТОЛСТОГО.

*Я не могу молчать!
Я долженъ говорить!*

Цѣна 1 фр. 50 с.

НИЦЦА И ЕЯ ОКРЕСТНОСТИ

И. Е. Кричевскаго.

Практическій Путеводитель
для РУССКАГО ВЪ НИЦЦѢ,
ДАЕТЪ МАССУ ПОЛЕЗНЫХЪ
СВѢДЕНІЙ И ВОЗМОЖНОСТЬ
УСТРОИТЬСЯ ПО ДЕШЕВЛЕ,
А ТАКЖЕ ДОЗВОЛЯЕТЪ

ЛУЧШЕ ОСМОТРѢТЬ МѢСТНОСТЬ ПРИ МЕНЬШЕЙ ЗАТРАТѢ
ВРЕМЕНИ И СРЕДСТВЪ. **Цѣна 2 фр. 50 с.**

Князь У...

Господа Романовы и Тайны Русскаго Двора

І. Романовы:

МИХАИЛЪ ѲЕДОРОВИЧЪ. —
АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ. —
ѲЕДОРЪ АЛЕКСѢЕВИЧЪ. —
ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ. — ЕКАТЕ-
РИНА І. — ПЕТРЪ ІІ. — АННА
ІОАНОВНА. — ЕЛИЗАВЕТА
ПЕТРОВНА.

ІІ. Гольштейны:

ПЕТРЪ ІІІ. — ЕКАТЕРИНА ІІ. —
ПАВЕЛЪ І. — АЛЕКСАНДРЪ І. —
НИКОЛАЙ І. — АЛЕКСАНДРЪ ІІ.
— АЛЕКСАНДРЪ ІІІ. — НИКО-
ЛАЙ ІІ. — ВЕЛИКІЕ КНЯЗЬЯ.

Цѣна 7 фр. 50 с.

Князь У...

Царскіе Амуры

ДАМСКІЕ АМУРЫ. — РУССКІЙ ПРИНЦЪ. — РЫЦАРЬ ПОЛЬ.
— АМУРЪ БЛАГОСЛОВЕННЫЙ И НИКОЛА ГРѢШНИКЪ. —
САША, ДРУГЪ НЕОЦѢННЫЙ. — АЛЕКСАНДРЪ ПУЗА-
ТЫЙ. — АМУРЫ КОКО. ◻ ◻ ◻ ◻ ◻ ◻ ◻ ◻

Цѣна 7 фр. 50 с.





СОЧ. Н. Т.

Приключенія

Императора Николая I.

Изъ Тайнъ Зимняго Дворца.

—♦—

БУРЯ НА НЕВЪ. ЦЫГАНКА.
ФАВОРИТКА. ЦАРСКИЙ
ДУХОВНИКЪ. ГЕНЕРАЛЬША.
ШКАТУЛКА. ВАШКИРСКИЙ ..
НАЪЗДНИКЪ. ФАМИЛЬНЫЙ
ЯДЪ. НЕЗАКОННЫЙ СЫНЪ
НИКОЛАЯ. САМООТРАВЛЕНИЕ.
ЦАРЬ СЪ ПТЕНЦАМИ.
ПОСЛѢДНЯЯ МИНУТЫ
НИКОЛАЯ.

Цѣна 7 ф. 50 с.

М. АРЦЫБАШЕВЪ.

„САНИНЪ”

РОМАНЪ.

ПОЛНОЕ ИЗДАНИЕ.

▷ ◻ ◁

Цѣна 7 ф. 50 с.



THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL



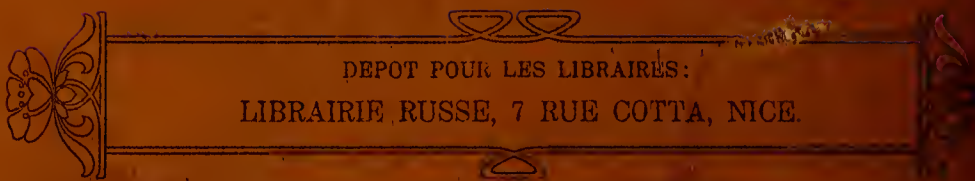
RARE BOOK COLLECTION

The André Savine Collection

DK258

.V78

1910



DEPOT POUR LES LIBRAIRES:
LIBRAIRIE RUSSE, 7 RUE COTTA, NICE.



PRIX: 7 francs 50 c.; mark 6,50; couronnes 7,50.